

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI “PARTHENOPE”

RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA  
CORSO DI STUDIO  
MANAGEMENT DELLE IMPRESE  
INTERNAZIONALI





**DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI**

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI**

**VERBALE N. 3/2019**

Il giorno venerdì 6 dicembre 2019, alle ore 13:30, presso il Dipartimento di Studi Aziendali ed Economici (DISAE), sede di Palazzo Pacanowski, Via Generale Parisi n. 13, stanza n. 335, si riunisce la Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) convocata, a mezzo e-mail, in data 2 dicembre 2019, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Proposta di attivazione di due nuovi Corsi di Studio
3. Predisposizione e approvazione della relazione annuale 2019
4. Varie ed eventuali.

Sono presenti alla riunione:

COMPONENTI	PRESENTI	ASSENTI GIUSTIFICATI	ASSENTI
Perrella Flavia	X		
Finizio Martina	X		
Lamboglia Rita (Presidente)	X		
Fiorillo Damiano (Segretario)	X		
Mauro Romanelli	X		
Omega Martina	X		

Rita Lamboglia assume le funzioni di Presidente della Commissione, Damiano Fiorillo le funzioni di Segretario.

**1. Comunicazioni**

Rita Lamboglia ringrazia i componenti della commissione per la presenza alla riunione odierna, e per il lavoro di analisi svolto nelle ultime settimane. Tale lavoro ha consentito di predisporre una prima bozza trasmessa al Presidio di qualità dell'Ateneo il 27 novembre. Il Presidio in data 3 dicembre ha risposto, ritenendo adeguato l'impianto generale della Relazione e suggerendo possibili miglioramenti che saranno tenuti in considerazione nella riunione odierna.

Non ci sono altre comunicazioni.

Si passa alla discussione del punto successivo.



## 2. Proposta di attivazione di due nuovi Corsi di Studio

Rita Lamboglia informa i componenti che il Direttore del Dipartimento, Prof. Riccardo Marselli, ha comunicato la proposta di attivazione da parte del DISAE di due nuovi Corsi di Studio a partire dall'a.a. 2020/2021. Tali proposte riguardano nello specifico:

- il Corso di Studio Professionalizzante di classe L-18, in “Esperto di sistemi amministrativo-contabili digitali integrati” (ESADI);
- il Corso di Studio in “Fashion, Art and Food Management”, di carattere internazionale, integralmente erogato in lingua straniera, in classe LM 77 “Scienze economico-aziendali”.

Il Presidente, inoltre, informa l'assemblea che il Direttore del Dipartimento ha fatto pervenire alla CPDS i documenti di progettazione dei due Corsi di Studio, e che secondo quanto indicato nella nota del Presidio del 7/11/2019 la CPDS è chiamata ad esprimere un parere sull'attivazione dei nuovi Corsi di Studio attraverso l'analisi dei relativi documenti. Il Presidente ricorda all'assemblea di aver già trasmesso a mezzo e-mail i due documenti di progettazione.

I componenti analizzano e discutono, quindi, quanto in essi indicato partendo dal Corso di Studio (CdS) professionalizzante.

I rappresentanti degli studenti ritengono che il Cds presenti elementi di originalità, che lo differenziano dagli altri attivati nell'Ateneo, e che potrebbe richiamare una parte di studenti degli istituti tecnici che, attualmente, decidono di iscriversi all'Università. Dal dibattito e dal confronto con i rappresentanti degli studenti emerge, infatti, come l'offerta formativa dell'Ateneo non prevede percorsi formativi specifici legati alla figura professionale dell'esperto contabile digitale. L'Ateneo ha dei corsi di laurea triennali tradizionali specializzati sul management delle imprese turistiche e sul management delle imprese internazionali, e un corso di laurea in economia aziendale che forma figure di general management. A livello regionale sono stati attivati corsi di laurea professionalizzanti in Meccatronica dall'Università Federico II; in Ingegneria delle Tecniche per l'Edilizia, il Territorio e l'Ambiente dall'Università Vanvitelli; e in Hospitality management dalla Federico II), per formare figure professionali che non si sovrappongono a quella dell'esperto di sistemi amministrativo-contabili digitali integrati. Dalla discussione, pertanto, emerge come il corso di laurea si presenti attualmente come una iniziativa unica sia nel panorama nazionale, che in quello locale, in grado di unire le competenze di natura contabile con quelle più collegate all'informatica e alla digitalizzazione. Un recente articolo de “Il Sole 24 Ore” presenta un'analisi del mercato del lavoro, in cui emerge come le maggiori opportunità di impiego nei prossimi 5 anni saranno collegate alle professioni tecniche. Un report di Unioncamere ha, infatti, stimato che il lavoro “sarà appannaggio di specialisti dell'economia circolare e digitale; e per oltre il 35% dei casi le professioni richieste saranno tecniche”. Sarà richiesto un significativo numero di figure professionali legate alla “Digital transformation”, e le imprese cercheranno lavoratori con specifiche competenze sui processi amministrativo-contabili integrati, informatiche, digitali e social, e legate allo sviluppo delle industrie 4.0. Inoltre, i rappresentanti degli studenti valutano molto positivamente il fatto che il CdS in “Esperto di sistemi amministrativo-contabili digitali integrati” rappresenti uno dei pochi canali dell'Ateneo per sviluppare delle relazioni dirette con l'Ordine dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili (ODEC).

Inoltre, la studentessa Flavia Perrella evidenzia come la figura del vecchio commercialista non sia più presente, ed è pertanto importante sviluppare profili professionali che sappiano unire conoscenze di carattere contabile con quelle più legate all'informatica ed alla digitalizzazione. L'esperienza lavorativa che sta svolgendo le ha, infatti, permesso di notare come i neo-laureati che cominciano ad intraprendere l'attività professionale sono sottoposti ad un processo di apprendimento abbastanza lungo per imparare ad utilizzare strumenti software e hardware. Ritiene, pertanto, molto utile



sviluppare un CdS che abbia un carattere più pratico e professionale, e focalizzato sull'uso delle nuove tecnologie.

La studentessa Martina Omega, inoltre, evidenzia come seguire un percorso di studi "tradizionale" non rappresenta più una condizione per il rapido accesso al mercato del lavoro. Al contrario, specializzarsi nell'uso di nuovi strumenti digitali può, invece, rappresentare un elemento distintivo ed importante.

Infine, la studentessa Martina Finizio sottolinea come attualmente gli insegnamenti legati alle discipline amministrativo- contabili vengano svolti secondo metodi esclusivamente "classici". Sarebbe pertanto utile un maggior approfondimento delle stesse attraverso lo sviluppo di laboratori e di abilità informatiche.

Per quanto riguarda la proposta di attivazione del CdS in "Fashion, Art and Food Management", i componenti della CPDS la valutano positivamente. I rappresentanti degli studenti hanno apprezzato l'attivazione del percorso in "Amministrazione e Consulenza nei settori FAF" all'interno del CdS in Amministrazione Finanza e Consulenza Aziendale (AFCA), e ritengono positivo lo sviluppo di un intero corso di laurea specialistica. Inoltre, considerano positivamente il fatto che il nuovo CdS sia sviluppato interamente in lingua inglese e che si basi su accordi con altre università, che potrebbero portare a riconoscere il doppio titolo. Altro elemento valutato positivamente è il fatto che il corso potrebbe costituire un polo di attrazione anche per gli studenti stranieri, potendo così sfruttare l'immagine del Made in Italy che il territorio campano richiama sia nell'ambito del settore della moda che dell'arte che del food. In tal senso, la rappresentante degli studenti di MIT considera il nuovo CdS come un corso di laurea specialistica destinato anche agli studenti di MIT, in quanto basato sulla volontà di valorizzare la vocazione turistica del territorio campano e le sue eccellenze, alimentando la formazione di profili professionali in grado di cogliere le sinergie esistenti tra Fashion, Art, Food e turismo. Inoltre, mette in evidenza come la frequenza ad un corso erogato esclusivamente in lingua inglese rappresenterebbe un elemento fondamentale per coloro che intendono lavorare nel settore turistico. La rappresentante degli studenti di AFCA sottolinea come sia importante per gli studenti frequentare CdS interamente in lingua inglese, e come sia rilevante che l'università si adegui alle novità richieste dal mondo del lavoro. I rappresentanti degli studenti valutano in maniera più che positiva la possibilità di conseguire un double- degree, e ne auspicano l'attivazione anche per i Corsi di Studio di laurea triennale.

Dopo ampia discussione la CPDS esprime parere favorevole sulla proposta di attivazione per l'a.a. 2010/2021 dei due Corsi di Studio precedentemente esaminati.

Si passa alla discussione del punto successivo.

### **3. Predisposizione e approvazione della relazione annuale 2019**

Il Presidente introduce la bozza di relazione predisposta, e gli accorgimenti suggeriti dal Presidio di qualità dell'Ateneo.

I componenti analizzano quindi i vari quadri che compongono la Relazione.

Innanzitutto la Commissione si sofferma sul Quadro A su "Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti".

Successivamente, la Commissione si concentra sul Quadro B "Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato".



Si passa quindi alla disamina del Quadro C “Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi”.

Di seguito si predispose il Quadro D “Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico”.

Infine, si provvede alla predisposizione del Quadro E “Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS”.

Inoltre, a valle dell’analisi dei primi cinque quadri della Relazione, la discussione è focalizzata sulle ulteriori proposte di miglioramento contenute nel Quadro F.

Dopo ampia discussione, la Commissione delibera, all’unanimità dei presenti, di approvare la Relazione annuale, alla quale si allegano i verbali delle riunioni della Commissione e delle sottocommissioni che si sono svolte nel corso del 2019.

Si passa alla discussione del punto successivo.

#### **4. Varie ed eventuali**

La rappresentante degli studenti di MII mette in evidenza, ancora una volta, le problematiche che si sono verificate nel corso del primo semestre con l’attivazione della nuova offerta formativa. In particolare, la studentessa informa l’assemblea della mancanza di informazioni adeguate sugli esami in rosa che caratterizzano il CdS. Molti studenti, in mancanza di informazioni adeguate, hanno pertanto scelto gli esami in rosa sulla base della vecchia offerta formativa, cioè selezionando gli insegnamenti che nella vecchia offerta formativa risultavano obbligatori. Al riguardo, interviene il Prof. Romanelli il quale comunica come durante la prima settimana dell’insegnamento di “Organizzazione delle aziende internazionali” in aula era presente un numero molto elevato di studenti, in quanto l’anno precedente l’insegnamento risultava obbligatorio.

La rappresentante degli studenti di MIT evidenzia come un problema di comunicazione si sia verificato anche con l’offerta formativa del III anno, in quanto sul percorso in beni culturali non c’è stata un’adeguata informazione sugli insegnamenti e sui profili professionali.

Non avendo altro da discutere, la riunione si chiude alle ore 15:15

Il Segretario verbalizzante  
Damiano Fiorillo

Il Presidente  
Rita Lamboglia



**Università degli studi di Napoli "Parthenope"**  
DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

---

*Titolo* **RELAZIONE COMMISSIONE PARITETICA DISAE 2019**

---

*Sigla* RCPDISAE

---

*Revisione* 01

---

*Data* 6 dicembre 2019

---



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

Il contenuto della presente relazione viene sviluppato seguendo le indicazioni fornite dal Presidio di Qualità dell'Ateneo.

La relazione si articola attraverso i seguenti punti:

- premessa;
- analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti;
- analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
- analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico;
- analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS;
- ulteriori proposte di miglioramento.



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

### PREMESSA

#### I. NOMINA E COMPOSIZIONE DELLA COMMISSIONE

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) del Dipartimento di Studi Aziendali ed Economici (DISAE) risulta attualmente così composta:

Docenti	Studenti
Prof.ssa Rita Lamboglia (Presidente - AFCA)	Flavia Perrella (AFCA)
Dott. Mauro Romanelli (MII)	Martina Finizio (MII)
Dott. Damiano Fiorillo (MIT)	Martina Omega (MIT)

Fino al 2 aprile 2019 la CPDS del DISAE risultava così composta, come si evince dal verbale N. 1/2019 (allegato n.1):

Docenti	Studenti
Prof. Raffaele Fiorentino (Presidente)	Ludovica Evangelista (AFCA)
Prof. Loris Landriani (MII)	Martina Finizio (MII)
Dott. Damiano Fiorillo (MIT)	Martina Omega (MIT)

Il Consiglio di Dipartimento nella seduta allargata n. 5 del 21/5/2019 ha rinnovato la composizione della CPDS per la componente docente, in quanto, sulla base dell'approvazione dell'offerta didattica erogata per l'a.a. 2019/2020, sono cambiati i carichi didattici e la presenza nei corsi di studio di alcuni docenti. Il Consiglio di Dipartimento, nella data precedentemente indicata, ha deliberato all'unanimità sulla seguente composizione docenti della CPDS del DISAE (allegato n. 2):

- Rita Lamboglia, Professore Associato t.p. SECS-P/07, per il corso di studio in Amministrazione Finanza e Consulenza Aziendale (AFCA);
- Mauro Romanelli, Ricercatore a tempo indeterminato t.p. SECS-P/10 per il corso di studio in Management delle Imprese Internazionali (MII).



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

- Damiano Fiorillo, Ricercatore a tempo indeterminato t.p. SECS-P/02, per il corso di studio in Management delle Imprese Turistiche (MIT);

La prof.ssa Rita Lamboglia ha assunto le funzioni di Presidente della Commissione.

Nella riunione del giorno mercoledì 2 aprile 2019, la CPDS apprendeva che:

- la studentessa Ludovica Evangelista, rappresentante degli studenti del Corso di Studi in "Amministrazione, Finanza e Consulenza Aziendale" (AFCA), era stata eletta come rappresentante degli studenti nel Nucleo di Valutazione e che, a valle della nomina rettorale e stante l'incompatibilità con il ruolo di componente della Commissione Paritetica, era decaduta dal suo ruolo nella CPDS. Di conseguenza, era stato necessario attivare la procedura per la sostituzione della studentessa.

Conseguentemente, il Consiglio degli studenti riunitosi il 5/7/2019 ha eletto come rappresentante degli studenti del Corso di Studi in AFCA Flavia Perrella (allegato n.3).

### 2. EVENTUALE SUDDIVISIONE IN SOTTO-COMMISSIONI E FUNZIONI SVOLTE

Nel corso della riunione del 15 ottobre 2019, la CPDS ha ritenuto opportuno istituire per ciascun Corso di Studio (CdS) delle sottocommissioni. Tali sottocommissioni sono state così composte:

- Rita Lamboglia e Flavia Perrella per il CdS in AFCA;
- Mauro Romanelli e Martina Finizio per il CdS in MII;
- Damiano Fiorillo e Martina Omega per il CdS in MIT.

Tali sottocommissioni hanno svolto le seguenti funzioni:

- approfondimento per ciascun CdS delle analisi e delle proposte della CPDS;
- confronto con gli studenti del CdS mediante l'organizzazione di un incontro pubblico.

### 3. CALENDARIO DELLE SEDUTE DELLA COMMISSIONE E TEMI TRATTATI

La CPDS del DISAE si è riunita nel corso dell'anno:

- il giorno martedì 2 aprile 2019 nella precedente composizione, per discutere e deliberare con riguardo a: Comunicazioni; Programmazione e organizzazione dei lavori della Commissione per l'anno 2019; Varie ed eventuali (allegato n. 1);



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

- il giorno martedì 15 ottobre 2019, per discutere e deliberare con riguardo a: Comunicazioni; Programmazione e organizzazione dei lavori della Commissione per l'anno 2019; Varie ed eventuali (allegato n. 4);
- il giorno venerdì 6 dicembre 2019, per discutere e deliberare con riguardo a: comunicazioni, proposta di attivazione di due Corsi di Studio a partire dall' a.a. 2020/2021, predisposizione e approvazione della relazione annuale 2019; varie ed eventuali.

Le sottocommissioni si sono riunite nel corso dell'anno:

- i giorni 30 ottobre 2019, lunedì 4 novembre 2019, venerdì 8 novembre 2019 per il CdS AFCA (allegato n. 5);
- il giorno 7 novembre 2019 per il CdS MII (allegato n. 6);
- il giorno 31 ottobre 2019 per il CdS MIT (allegato n. 7).

#### 4. NOTE

La CPDS sottolinea che, in seguito alla modifica dell'offerta formativa avvenuta nel corso dell'a.a. 2017/2018, i CdS afferenti al dipartimento a partire dall'a.a. 2017/2018 sono i seguenti:

- Amministrazione Finanza e Consulenza Aziendale (AFCA);
- Management delle Imprese Turistiche (MIT);
- Management delle Imprese Internazionali (MII).

In particolare, si sottolinea che, a partire dall'a.a. 2017/2018, il CdS AFCA ha integrato nel precedente CdS in "Amministrazione e consulenza aziendale" (ACA) le specificità culturali del CdS in Management e Finanza Aziendale (LM-77) che è stato disattivato. Di conseguenza, nell'a.a. 2018/2019 era attivo il primo ed il secondo anno del nuovo CdS AFCA, con un primo anno comune, e l'articolazione del secondo anno in 2 percorsi: Amministrazione e Consulenza Aziendale e Finanza e consulenza aziendale. Inoltre, a partire dall'a.a. 2019/2020 è stato attivato anche un terzo percorso all'interno del CdS in AFCA "Amministrazione e consulenza aziendale in settori Fashion, art and Food".

Infine, la CPDS evidenzia di aver utilizzato la casella di posta elettronica ufficiale della Commissione Paritetica del DISAE, attivata nel 2017, per ricevere segnalazioni di criticità e proposte da parte degli studenti.

Per lo sviluppo della relazione sono state considerate le seguenti fonti documentali: relazione AQ del Nucleo di valutazione; relazione OPIS del Nucleo di valutazione; opinioni degli studenti

Titolo:	Relazione Commissione Paritetica 2019	Revisione:	01	Sigla:	RCPDS DISAE
		Data stampa:	6 dicembre 2019	Pagina	5 di 45



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

Per lo sviluppo della relazione sono state considerate le seguenti fonti documentali: relazione AQ del Nucleo di valutazione; relazione OPIS del Nucleo di valutazione; opinioni degli studenti a livello granulare per ogni insegnamento. Inoltre, sono stati organizzati alcuni incontri con gli studenti per analizzare insieme i questionari di valutazione, e sviluppare proposte di miglioramento sui cds che afferiscono al Dipartimento.



#### **A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La CPDS, al fine di analizzare la gestione e l'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, ha acquisito la documentazione disponibile, sia in area pubblica studenti che in area riservata docenti sul portale d'Ateneo, e ha incontrato gli studenti dei CdS.

Le opinioni degli studenti sui CdS del DISAE vengono rese disponibili ai diversi attori dei processi di AQ a livello disaggregato per singolo insegnamento come di seguito dettagliato:

- al Presidente della Scuola;
- al Direttore di Dipartimento;
- ai Presidenti dei Corsi di Studio e ai Gruppi del Riesame, per gli insegnamenti afferenti al Corso di Studio;
- alla Commissione paritetica.

Le informazioni di sintesi sui questionari, in maniera aggregata per CdS, per l'a.a. 2018/20189 sono disponibili ed accessibili in maniera aperta al link [http://offerta.uniparthenope.it/questionari/QST\\_scegliCDS.asp](http://offerta.uniparthenope.it/questionari/QST_scegliCDS.asp). Per ciascun CdS e per ogni a.a., sono presenti i dati, in percentuale, delle risposte date dagli studenti ad ogni domanda contenuta nel questionario. Le opinioni degli studenti a livello granulare per ogni insegnamento, disponibili al Presidente della CPDS, sono stati resi accessibili alla componente studentesca della CPDS e discussi, limitatamente alle criticità, nel corso delle riunioni delle sottocommissioni di ciascun CdS.

Tali informazioni sono corredate dalla Relazione AQ del Nucleo e dalla relazione OPIS del nucleo.

Ciascun docente riceve le proprie valutazioni in maniera automatica, mediante apposito cruscotto.

#### **ANALISI**

- **Amministrazione, Finanza e Consulenza Aziendale**

- a. *Le modalità con cui i dati derivanti dai questionari relativi alla soddisfazione degli studenti vengono utilizzati e resi noti.*

L'analisi evidenzia un numero di questionari compilati adeguato per gli insegnamenti del CdS, rispetto al numero di potenziali studenti. Il totale dei questionari compilati è pari a 1418. Il dato che si presenta non è immediatamente comparabile con quello degli a.a. precedenti (a



causa dell'aggiornamento dell'offerta formativa) che evidenziavano: 1396 risposte per il 2017/2018, 1033 risposte per il 2016/2017 e 1534 risposte per il 2015/2016.

Dall'analisi, inoltre, emerge come il numero dei questionari compilati dagli studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni sia pari a 928 (65,44%), mentre il numero dei questionari compilati dagli studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni sia pari a 490 (34,96%).

Dall'analisi emerge, pertanto, come il numero degli studenti non frequentanti sia circa un terzo degli studenti. Tale dato è in linea con quello degli a.a. precedenti. Anche per l'a.a. 2018/2019 la principale ragione è individuata nella presenza di studenti lavoratori (pari a circa il 60%). La seconda motivazione, in ordine di importanza, è la "frequenza di altri insegnamenti". In particolare, gli studenti suggeriscono come possibile motivazione la ritardata immatricolazione al primo anno rispetto all'inizio delle lezioni e, quindi, il possibile accavallamento per gli studenti del secondo con la frequenza degli insegnamenti del primo di cui sono in debito d'esame.

Per sensibilizzare ed incentivare gli studenti alla compilazione dei questionari, la sotto-commissione ha invitato il coordinatore del CdS ad inviare un'email ai docenti, e ha organizzato tre incontri con gli studenti: un primo incontro si è svolto con gli studenti del 1° anno del cds, mentre gli altri due incontri si sono svolti rispettivamente con gli studenti del percorso di Amministrazione e Consulenza Aziendale e con gli studenti del percorso in Finanza e Consulenza Aziendale.

*b. Se tali dati sono discussi con gli studenti.*

Tali dati sono discussi con gli studenti durante i consigli del CdS, ai quali sono convocati anche i rappresentanti degli studenti. Nel corso dell'a.a. 2018/2019 si è stabilizzata la partecipazione della componente studentesca alle riunioni dei consigli del CdS.

I dati sono stati, inoltre, discussi:

- dalla Sotto-Commissione del cds in AFCA, riunitasi il 30 ottobre 2019;
- all'interno di 3 incontri diretti che la Sotto-Commissione del cds in AFCA ha organizzato e svolto con gli studenti. In particolare questi incontri hanno interessato gli studenti iscritti al 1° anno (lunedì 4 novembre alle ore 14:30), gli studenti iscritti al 2° anno del percorso in Amministrazione e Consulenza Aziendale (venerdì 8 novembre alle ore 14:30), gli studenti iscritti al 2° anno del percorso in Finanza e Consulenza Aziendale (mercoledì 6 novembre alle ore 11:30).



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

Durante i vari incontri la Sotto-Commissione ha esaminato i risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti attraverso i seguenti punti:

- Analisi della numerosità dei questionari compilati;
- Analisi dei dati sui questionari compilati dagli studenti non frequentanti;
- Valutazioni medie e criticità nei questionari compilati;
- Importanza attribuita dagli studenti alla rilevazione delle opinioni;
- Informazioni presenti sul portale ESSE3-UGOV;
- Analisi degli ausili e dei materiali didattici;
- Importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni;
- Organizzazione di iniziative per fornire feedback agli studenti;
- Varie ed eventuali.

La sotto-commissione ha analizzato i dati relativi al numero dei questionari compilati dagli studenti. Dall'esame è emerso come il numero di questionari compilati sia soddisfacente; al contempo occorre, però, focalizzarsi anche sull'attenzione che gli studenti dedicano alla compilazione degli stessi. Dalla discussione emerge, infatti, come spesso gli studenti sottovalutino l'utilità del questionario, considerandolo come un vincolo obbligatorio per la prenotazione dell'esame. Dalla discussione emerge la necessità di sensibilizzare gli studenti sulla rilevanza- utilità del questionario, e di informarli che i dati in questi inseriti vengono utilizzati per migliorare la qualità dei corsi di studio. Sulla base delle considerazioni sopra riportate emerge la necessità di svolgere le seguenti azioni:

- sensibilizzazione dei rappresentanti degli studenti sul tema;
- promozione da parte del Coordinatore del CdS di un'efficace compilazione mediante l'invio di un'email ai docenti per invitarli a comunicare agli studenti la rilevanza del questionario durante lo svolgimento delle lezioni.

L'analisi dei dati sui questionari compilati dagli studenti frequentanti e dai non frequentanti chiarisce come la percentuale di studenti che dichiarano di aver frequentato più della metà delle lezioni è il 67,72%, rispetto a quella dei non frequentanti che è pari al 39,28%. Il principale motivo della scarsa partecipazione degli studenti alle lezioni è dovuto allo svolgimento di attività lavorativa (61,81%), seguita da altri motivi di carattere generico (20,09%), i quali riguardano prevalentemente la salute, la lontananza dalla sede di svolgimento dei corsi, etc. Le statistiche non rilevano criticità, anzi, rappresentano un dato positivo. La sotto-commissione ritiene comunque importante stimolare maggiormente la frequenza dei corsi, utile e strumentale a favorire un maggiore contatto con la materia, attraverso:

- la sensibilizzazione dei rappresentanti degli studenti sul tema;



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

- lo svolgimento di lezioni più applicative da parte dei docenti, con l'analisi di casi pratici ed esperienze aziendali. Il rappresentante degli studenti evidenzia, infatti, che tale metodologia di insegnamento è quella che viene maggiormente apprezzata, ed è quella che favorisce la frequenza ai corsi da parte degli studenti iscritti alle lauree magistrali. Sarebbe, pertanto, auspicabile un maggiore utilizzo da parte dei docenti dell'aula informatica per migliorare la qualità della didattica, nonché l'impiego di strumenti informatici quali Excel.

Per esaminare le "Valutazioni medie e criticità nei questionari compilati", la sotto-commissione ha esaminato in i dati contenuti in ciascuna sezione del questionario.

### 1. Analisi dei dati contenuti nella sezione INS

La sezione INS del questionario, comprende le seguenti domande:

INS\_1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

INS\_2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

INS\_3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

INS\_4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Dall'analisi della sezione emergono risposte piuttosto positive da parte degli studenti, ed in particolare per quanto riguarda le domande sub-INS\_1, INS\_3 e INS\_4.

La percentuale maggiore di risposte positive si riscontra per la domanda relativa alle modalità d'esame (INS\_4), le quali sono considerate dagli studenti chiare. Sulla base dell'analisi condotta dalla sotto-commissione, questo dato mette in luce sia la disponibilità a fornire chiarimenti da parte dei docenti, sia la trasparenza delle informazioni fornite dagli stessi.

Gli studenti si ritengono soddisfatti anche del materiale didattico (INS\_3= 87,7%). Al riguardo, emerge come molti docenti supportano gli studenti non solo con libri di testo, ma anche con slides e materiale di approfondimento. Lo svolgimento delle lezioni con l'ausilio delle slides viene molto apprezzato da parte degli studenti, in quanto esse permettono di seguire meglio le lezioni rendendole più interattive e più stimolanti.

Inoltre, la sotto-commissione conclude l'analisi della sezione osservando che la media del cds è in linea con quella che si ricava dai dati del Dipartimento e da quella che si ricava dai dati dell'Ateneo.

Pertanto l'analisi della sezione non rileva criticità, né dati negativi.

### 2. Analisi dei dati conseguiti nella sezione DOC

La sezione DOC del questionario comprende le seguenti domande:

DOC\_5: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?



DOC\_6: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

DOC\_7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

DOC\_8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?

DOC\_9: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

DOC\_10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Nella sezione DOC i punti di forza segnalati dagli studenti sono principalmente:

- il rispetto da parte dei docenti degli orari stabiliti per le lezioni/esercitazioni (94,82%). Il Segretario evidenzia come questo dato metta in luce la serietà del docente ed il suo rispetto per gli studenti;
- la coerenza dell'insegnamento rispetto a quanto indicato sul sito web (94,05%);
- la disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (91,62%).

Gli studenti esprimono una valutazione molto positiva (90,89%), altresì, rispetto al loro interesse nei confronti degli argomenti trattati nel corso delle lezioni.

### 3. Analisi dei dati contenuti nella sezione SUG

La sezione SUG del questionario comprende i seguenti aspetti:

SUG\_1 Alleggerire il carico didattico complessivo

SUG\_2 Aumentare l'attività di supporto didattico

SUG\_3 Fornire più conoscenze di base

SUG\_4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti

SUG\_5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti

SUG\_6 Migliorare la qualità del materiale didattico

SUG\_7 Fornire in anticipo il materiale didattico

SUG\_8 Inserire prove d'esame intermedie

SUG\_9 Attivare insegnamenti serali

Analizzando i suggerimenti degli studenti, la sotto-commissione rileva come questi riguardino principalmente la richiesta di alleggerire il carico didattico, l'aumento delle attività di supporto e la necessità di avere più conoscenze di base.

### 4. Analisi dei dati contenuti nella sezione INT

Si passa, in ultimo, ad esaminare i dati relativi alla sezione INT, la quale si focalizza sul seguente aspetto:

INT\_11 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Anche in questo caso i dati raccolti risultano significativi e non presentano criticità.



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

Sulla base delle valutazioni sopra descritte, la sotto-commissione ha ritenuto opportuno organizzare degli incontri diretti con gli studenti per discutere dei dati emersi dai questionari. Gli incontri sono stati svolti secondo il calendario precedentemente indicato, e hanno permesso di mettere in evidenza gli elementi di seguito riportati.

Gli studenti ritengono che la numerosità nella compilazione dei questionari potrebbe essere incrementata attraverso una serie di misure quali, ad esempio, una maggiore sicurezza di anonimato. Molti studenti, infatti, non esprimono un giudizio oggettivo in quanto temono che possa essere reso visibile al docente. Inoltre, per migliorare la compilazione del questionario, consigliano di inserire una domanda a risposta aperta nell'ultima sezione dei questionari, relativa ad eventuali suggerimenti. Questo perché molti di essi non riescono ad indentificarsi nelle opzioni proposte.

Con riferimento alla frequenza e all'importanza ad essa attribuita, gli studenti hanno identificato una serie di strumenti che potrebbero incentivare la loro partecipazione ai corsi:

- sviluppo di più casi applicativi durante i corsi, e più lezioni incentrate su realtà aziendali con un maggiore uso dell'aula informatico per l'utilizzo di software come Excel. Gli studenti chiedono lezioni più applicative, e pensano che così come esiste la settimana di sospensione dalle lezioni per le prove intercorso, si potrebbe inserire una settimana durante la quale ogni professore (ovviamente nelle materie in cui è possibile farlo) tratterà solo casi applicativi, con supporto di strumenti informatici (Excel);
- durante la settimana sarebbe utile alternare l'ordine delle lezioni, in modo tale da non penalizzare nessuna materia a causa di problemi di lavoro, orari meno agevoli, o il calo di attenzione dovuto al fatto che sempre il corso della stessa materia si svolge a fine giornata;
- inserimento delle prove intercorso;
- numero maggiore di lezioni svolte in lingua inglese;
- maggiore utilizzo di slides da parte del docente durante le spiegazioni;
- pensare all'organizzazione di un servizio navetta da Piazza Garibaldi fino all'Università;
- cercare di attivare delle convenzioni con la società che gestiscono i trasposti pubblici, o con i parcheggi che si trovano nelle vicinanze delle Università per ridurre i costi degli spostamenti

Gli studenti considerano molto rilevanti tutte le occasioni di confronto che consentono loro di esprimere pareri ed opinioni, e di venire a conoscenza dei risultati dei questionari compilati. Tuttavia hanno evidenziato come in realtà alcune informazioni dovrebbero essere meglio veicolate. Molti studenti non erano a conoscenza del ruolo della CPDS, e del relativo indirizzo di posta elettronica della commissione paritetica. Richiedono, pertanto, uno scambio più efficace di informazioni attraverso:



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

- l'invio di e-mail inviata sugli indirizzi di posta elettronica dell'Università per informarli sul ruolo della CPDS e sull'utilizzo dell'indirizzo di posta elettronica;
- inserire al termine del questionario tutti i contatti della CPDS;
- organizzare degli incontri periodici in cui possono visionare i dati emersi dai questionari e fornire proposte di miglioramento.

Gli studenti valutano in maniera molto positiva il portale ESSE3- UGOV. Lamentano però il fatto che le informazioni sono veicolate attraverso diversi fonti (sito web d'Ateneo, portale e-learning, pagine docenti, social network, etc), e questo determina una difficoltà nel poterle reperire. Secondo gli studenti le informazioni dovrebbero essere veicolate attraverso un unico sistema, per evitare dispersioni. Dal confronto con gli studenti è, inoltre, emerso che non erano stati informati dell'applicazione del nuovo regolamento per il calcolo del punteggio della prova finale. Gli studenti richiedono maggiore trasparenza, visibilità ed aggiornamento delle notizie e delle informazioni attraverso il sito d'Ateneo.

Per quanto riguarda l'analisi degli ausili e dei materiali didattici, gli studenti valutano positivamente lo svolgimento delle lezioni nell'aula informatica, in modo da poter concentrare l'apprendimento anche sull'utilizzo di software e di database. Lamentano la mancanza presso il campus di Pacanowsky di una biblioteca.

Gli studenti ritengono che sarebbe utile organizzare un numero maggiore di iniziative per fornire loro feedback. Nello specifico, suggeriscono di:

- organizzare degli incontri periodici tra i docenti del Cds e gli studenti, al fine di far analizzare insieme le relazioni tra le varie materie e renderli così più consapevoli di ciò che si sta studiando;
- creare degli incontri al termine di ciascun corso tra professori e studenti per scambiare informazioni e feedback sull'andamento dello stesso e commentare gli esiti dei questionari;
- promuovere meglio i canali attraverso i quali gli studenti possono essere a conoscenza di tutte le iniziative attraverso le quali possono fornire dei feedback. Gli studenti, ad esempio, non erano conoscenza di come visionare i risultati dei questionari compilati, e dell'e-mail della CPDS.

Tra le varie ed eventuali, gli studenti richiedono:

- maggiore distanza tra un appello ed un altro, almeno per i corsi dello stesso semestre;
- tempi più rapidi per la valutazione del percorso di laurea triennale in prospettiva dell'iscrizione alla laurea specialistica;



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

- informazioni più efficaci per la diffusione delle informazioni relative ai nuovi percorsi e ai nuovi corsi di studio.

Gli studenti del percorso di Amministrazione e Consulenza Aziendale lamentano, inoltre, il fatto che per l'a.a. 2018/2019 si sono trovati di fronte ad un cambiamento dell'offerta formativa, in quanto sono stati obbligati a seguire un piano di studi diverso rispetto a quello che era stato indicato nell'offerta formativa. L'insegnamento di strategie di internazionalizzazione è diventato obbligatorio, mentre l'insegnamento di principi contabili internazionali è diventato un insegnamento in alternativa a crisi e risanamento aziendale e a misurazione delle performance. Gli studenti ritengono l'insegnamento di principi contabili internazionali fondamentale per la loro preparazione, e per l'efficace frequenza del corso di economia dei gruppi e bilancio consolidato. La richiesta emersa dall'incontro è quella di far diventare nuovamente obbligatorio l'insegnamento di principi contabili internazionali, insieme a strategia e valutazione d'azienda.

*c. Il trattamento riservato ai dati concernenti i docenti che riportano valutazioni inferiori alla media.*

L'analisi complessiva non evidenzia particolari criticità sui singoli insegnamenti.

Nel complesso, tuttavia, i risultati meno positivi sono relativi al quesito: "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?". Dagli incontri diretti che la sotto-commissione ha organizzato, è emerso che gli studenti sostengono che "il carico di studio" di alcuni insegnamenti risulta probabilmente sovradimensionato, e questo va a compromettere la qualità degli argomenti trattati.

*d. se le criticità emergenti dai questionari sono tradotti in interventi correttivi:*

Per affrontare le criticità, il coordinatore del CdS svolge dei colloqui individuali con i docenti.

- **Management delle imprese internazionali**

*a. Le modalità con cui i dati derivanti dai questionari relativi alla soddisfazione degli studenti vengono utilizzati e resi noti.*

Il CdS non prevede forme di pubblicizzazione dei questionari in aggiunta a quelle già previste dall'Ateneo.

I questionari compilati, consultando il sito [http://offerta.uniparthenope.it/questionari/QST\\_riservata.asp](http://offerta.uniparthenope.it/questionari/QST_riservata.asp), risultano essere stati 6533



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

nell'a.a. 2015/2016, 3918 nell'a.a. 2016/2017, 3694 nell'a.a. 2017/18 e 4548 nell'a.a. 2018/19.

Si registra, nell'a.a. 2018/2019 un sensibile incremento (+854 questionari compilati) nell'acquisizione di questionari compilati dagli studenti rispetto all'a.a. 2017/2018.

Dall'analisi di questo dato, si ritiene che, anche con riferimento al biennio antecedente, sia possibile verificare una maggiore sensibilità a partecipare alle procedure di valutazione sia da parte dei docenti che da parte degli studenti, ed emerga un orientamento crescente nel considerare la pratica della valutazione nella prospettiva del miglioramento della pianificazione e realizzazione delle attività didattiche.

Benché non sia stato possibile, malgrado un approfondimento con i competenti uffici dell'Ateneo, non sia stato possibile risalire alle cause della riduzione nella numerosità dei questionari compilati (dal 2015/2016 al 2017/2018), si ipotizza che le caratteristiche della procedura informatica di acquisizione delle risposte abbia influito su tale diminuzione.

Nell'a.a. 2018/2019 sono stati 3106 gli studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni (67,58%).

Con riferimento al 71,52% dell'a.a. 2017/2018, si rileva nell'a.a. 2018/2019 un lieve calo della percentuale di frequenza (67,58%) ma deve tenersi conto del maggior numero di questionari compilati (+854) nel 2018/2019.

Nell'a.a. 2018/2019 sono stati 1490 gli studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni (32,42%). Di questi sono 757 gli studenti (50,81%) che dichiarano le esigenze di lavoro quale motivazione principale rispetto alle difficoltà della frequenza alle lezioni.

Con riferimento al 2017/2018 si registra sia un incremento di studenti con una frequenza inferiore al 50% delle lezioni (+426), sia in valori percentuali, facendo segnalare un + 3,76%. Tuttavia, risultano pervenuti nel 2018/2019 ben 836 questionari in più.

Con riferimento al 56,24% dell'a.a. 2016/2017 si rileva nell'a.a. 2018/2019 sia un significativo incremento della percentuale di frequenza (+10,92%), sia un significativo incremento di questionari compilati (+626).

La positiva crescita è presumibilmente attribuibile ad una più efficiente e razionale gestione delle aule e delle risorse strutturali dedicate al CdS MII. In generale, dall'analisi dei dati emerge una crescita dei questionari compilati.

Tuttavia, docenti e studenti lamentano difficoltà nell'accedere alla procedura informatica di valutazione durante il corso, e non al momento della prenotazione dell'esame. In altre parole,



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

docenti e studenti evidenziano come non sia sempre agevole procedere alla compilazione dei questionari durante il corso e, in particolare, in prossimità dei due terzi del corso. Soltanto in fase di prenotazione, il sistema informatico rende disponibile allo studente la piattaforma per procedere alla valutazione dell'insegnamento contestualmente alla prenotazione per l'esame. Si rende, quindi, necessario intervenire per rendere la piattaforma informatica flessibile e rispondente alle esigenze della valutazione della didattica, azione sia preziosa che delicata per il miglioramento dei contenuti degli insegnamenti e per l'impatto sugli obiettivi di formazione ed apprendimento dello studente.

Tuttavia, gli studenti lamentano notevoli difficoltà nell'adeguatezza delle risorse strutturali con riferimento a sensibili criticità emerse nella capienza delle aule destinate alle lezioni per gli iscritti al primo anno nell'a.a. 2019/2020. Tale situazione tende ad incidere sulla effettiva frequenza alle lezioni e sui contenuti dell'apprendimento, un particolarmente delicato in quanto le lezioni del I anno rappresentano la prima sostanziale forma di comunicazione tra Università e studenti e di trasferimento di conoscenze sensibili per una proficua ed effettiva continuazione del percorso universitario dello studente appena immatricolatosi al CdS MII.

A tal proposito, la componente studentesca segnala le difficoltà che nascono in seguito alle variazioni nell'offerta formativa del CdS laddove ci sia disattivazione, che non consente agli studenti in debito di frequentare le lezioni di tali insegnamenti.

*b. se tali dati sono discussi con gli studenti;*

Tali dati vengono discussi con gli studenti durante gli appositi consigli de CdS, ai quali sono convocati anche i rappresentanti degli studenti.

Tali dati sono stati, inoltre, discussi in occasione dell'incontro svoltosi in data 7 novembre 2019, giornata nella quale si è riunita la Sottocommissione di MII della CPDS. In particolare, sono stati discussi i seguenti aspetti:

- a) analisi della numerosità dei questionari compilati;
- b) analisi dei dati su questionari compilati dagli studenti non frequentanti;
- c) valutazioni medie e criticità nei questionari compilati;
- d) importanza attribuita dagli studenti alla rilevazione delle opinioni;

*c. il trattamento riservato ai dati concernenti i docenti che riportano valutazioni inferiori alla media;*



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

L'analisi complessiva, nel presentare una situazione alquanto positiva, non evidenzia particolari criticità. Nel caso di eventuali criticità sarebbe compito del coordinatore del CdS svolgere colloqui individuali con i docenti. In ogni caso, il feedback che emerge dalla compilazione del questionario, soprattutto con riferimento alle singole voci nelle quali esso è articolato, consente al docente di verificare i punti che richiedono particolare attenzione e predisporre la pianificazione degli interventi correttivi.

*d. se le criticità emergenti dai questionari sono tradotti in interventi correttivi:*

I questionari sono discussi in seno al CdS e rappresentano uno degli input che orientano la discussione ed il conseguente dibattito in segno al Consiglio nel quale si esprime la partecipazione attiva dei rappresentanti degli studenti. In tal senso, tutti gli interventi correttivi messi in atto tengono in considerazione i risultati e le evidenze che emergono dall'analisi dei questionari. Inoltre, i risultati dell'analisi dei questionari sono verificati e discussi in sede di Sotto-Commissione Paritetica CdS-MII, mentre una prima formulazione di proposte tende ad emergere in caso di particolari criticità ad oggi non presenti.

Alcuni suggerimenti sono indicati, alcune proposte sono formulate:

- incentivare gli studenti del primo anno di studi ad un maggiore utilizzo della piattaforma eLearning dove è disponibile materiale integrativo degli insegnamenti obbligatori del primo anno accademico;
- sensibilizzare gli studenti a considerare maggiormente le opportunità fornite dagli orari di ricevimento;
- approfondire la fattibilità e la modalità con cui "migliorare la qualità del materiale didattico" degli insegnamenti del Corso di Studi;
- approfondire la fattibilità e la modalità con cui incrementare le attività di supporto e tutoraggio;
- migliorare la comunicazione con riferimento alle opportunità ed ai contenuti del percorso di studi relativo al III anno del CdS MII al fine di orientare lo studente verso la scelta degli insegnamenti coerenti con il percorso formativo ed il profilo di apprendimento;
- migliorare la comunicazione in tema di tirocini e stage in termini di opportunità, procedura e modulistica;
- rendere la piattaforma informativa pienamente operante per realizzare una valutazione della didattica coerente e rispondente a obiettivi e tempi di valutazione e, in particolare, consentire che la procedura di valutazione sia accessibile per ciascun insegnamento del CdS



MIT a partire dall'ultimo terzo del corso, come prescritto dalle linee guida su "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio" prevedono che la somministrazione del questionario agli studenti frequentanti avvenga fra i 2/3 e il termine della durata dell'insegnamento, richiamate, in particolare, dal Presidio di Qualità d'Ateneo;

- prevedere una comunicazione più chiara ed efficace della nuova offerta formativa, in quanto gli studenti arrivati al terzo anno si sono trovati a scegliere tra un numero elevato di esami in rosa, senza, però, essere bene a conoscenza delle differenze tra gli stessi e su quali criteri poter basare la loro scelta.

- **Management delle imprese turistiche**

*a. Le modalità con cui i dati derivanti dai questionari relativi alla soddisfazione degli studenti vengono utilizzati e resi noti.*

Il CdS non prevede forme di pubblicizzazione dei questionari in aggiunta a quelle già previste dall'Ateneo.

L'analisi complessiva dei dati dei dati acquisiti dal sistema informativo di Ateneo evidenzia per il Corso di Studi MIT un numero complessivo di questionari per l'a.a. 2018/2019 pari a 1896 con un valore medio di circa 99 risposte per ciascun insegnamento obbligatorio del primo anno, che si riduce a circa 80 risposte per gli insegnamenti obbligatori del secondo anno e del terzo anno. Tenuto conto della numerosità degli iscritti e che i questionari sono relativi agli insegnamenti dell'intera offerta formativa erogata, l'analisi complessiva non rileva criticità.

Dei 1896 questionari compilati, esattamente 580 (circa il 30%) sono stati compilati da studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni. La principale motivazione è data dalla presenza di studenti lavoratori (277 questionari, circa il 48%). La seconda motivazione più importante è la "frequenza lezioni di altri insegnamenti" (140 risposte, circa il 24%). Gli studenti individuano come possibile spiegazione di quest'ultimo dato il possibile accavallamento tra la frequenza degli insegnamenti del primo, del secondo e del terzo anno.

Per sensibilizzare e incentivare gli studenti alla compilazione dei questionari, il coordinatore del CdS invia un'email ai docenti.

*b. Se tali dati sono discussi con gli studenti.*

Tali dati sono discussi con gli studenti durante i consigli del CdS, ai quali sono convocati anche i rappresentanti degli studenti. Nel corso dell'A.A. 2018/2019 si è stabilizzata la partecipazione della componente studentesca alle riunioni dei consigli del CdS.



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

I dati sono stati inoltre discussi dalla Sotto-Commissione di MIT del CPDS, riunitasi il 31 ottobre 2019. In tale incontro sono stati dibattuti i seguenti aspetti:

- Analisi della numerosità dei questionari compilati;
- Analisi dei dati sui questionari compilati dagli studenti non frequentanti;
- Valutazioni medie e criticità nei questionari compilati;
- Importanza attribuita dagli studenti alla rilevazione delle opinioni;
- Informazioni presenti sul portale ESSE3-UGOV;
- Analisi degli ausili e dei materiali didattici;
- Importanza attribuita dagli studenti alla frequenza delle lezioni;
- Organizzazione di iniziative per fornire feedback agli studenti;
- Varie ed eventuali.

*c. Il trattamento riservato ai dati concernenti i docenti che riportano valutazioni inferiori alla media.*

L'analisi complessiva evidenzia per MIT una percentuale media di valutazioni positive (più sì che no, decisamente sì) superiore all' 80%, sia nella sezione insegnamento che nella sezione docente. Nel complesso, quindi, non si rilevano criticità. Tuttavia, nella sezione insegnamento, la domanda:

- 1 "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?";

registra una percentuale di valutazioni positive (più sì che no, decisamente sì) di circa il 76%, con una di valutazione negativa (più no che sì, decisamente no) di circa il 23%. Quest'ultimo dato trova supporto nella sezione "suggerimenti degli studenti". Infatti, 436 studenti (circa un quarto dei rispondenti) suggerisce di fornire più conoscenze di base.

Nella sezione "suggerimenti degli studenti" si segnalano anche:

- alleggerire il carico didattico complessivo (583 segnalazioni);
- aumentare l'attività di supporto didattico (350 segnalazioni);
- migliorare la qualità del materiale didattico (345 segnalazioni);

Gli studenti lamentano, poi, una mancanza di informazioni riguardo al percorso di studi in "Management degli enti e dei beni culturali".

*d. Se le criticità emergenti dai questionari sono tradotti in interventi correttivi:*



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

Per affrontare le criticità, il coordinatore del CdS svolge dei colloqui individuali con i docenti.

### PROPOSTE

A seguito dell'analisi svolta e dell'ampia discussione, la Sotto-Commissione avanza i seguenti suggerimenti al Corso di Studi MIT:

- incentivare gli studenti del primo anno di studi ad un maggiore utilizzo della piattaforma e-Learning dove è disponibile materiale integrativo degli insegnamenti obbligatori del primo anno accademico;
- valutare l'opportunità di destinare la settimana iniziale d'insegnamento al richiamo delle conoscenze basilari;
- incentivare gli studenti ad utilizzare maggiormente gli orari di ricevimento.;
- approfondire la fattibilità e la modalità con cui "migliorare la qualità del materiale didattico" degli insegnamenti del Corso di Studi;
- approfondire le modalità con cui fornire più informazioni agli studenti riguardo il curricula in "Management degli enti e dei beni culturali";
- approfondire la fattibilità e la modalità con cui incrementare le attività di supporto e tutoraggio;
- destinare più fondi alle borse di studio per il programma Erasmus. Gli studenti di MIT considerano, infatti, molto utile svolgere un periodo di studio all'estero, ma purtroppo lamentano il fatto che le borse di studio non sono adeguate;
- pensare ad un corso di laurea magistrale al quale gli studenti di MIT possano iscriversi, per continuare ad approfondire tutte le competenze necessarie per lavorare nel settore del turismo.

Al fine di migliorare ulteriormente la qualità della didattica di tutti i CdS del DISAE e di mettere a fattor comune le esperienze maturate sui singoli CdS, gli studenti avanzano le seguenti proposte condivise dall'intera Commissione:

- incentivare l'utilizzo della piattaforma eLearning o l'archiviazione di dispense presso gli uffici amministrativi del Dipartimento per migliorare l'accesso degli studenti al materiale didattico;
- migliorare ulteriormente le procedure informatiche per la compilazione dei questionari.



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

Malgrado le azioni poste in essere, poiché l'analisi evidenzia una ridotta conoscenza ed uno scarso utilizzo delle informazioni derivanti dai questionari da parte degli studenti, la CPDS avanza anche le proposte, in parte già implementate nel corso del 2019, di:

- migliorare l'utilizzo e la diffusione dei dati relativi alla soddisfazione degli studenti derivanti dai questionari fornendo feedback in occasione delle "presentazioni in itinere" realizzate in ciascun semestre;
- incentivare gli organi dell'Ateneo a comunicare la disponibilità dei dati sulla soddisfazione degli studenti mediante, ad esempio, email del coordinatore del Cds o dei rappresentanti degli studenti e/o comunicazioni in evidenza sul sito internet e sui social di Ateneo.



**B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

La CPDS, al fine di analizzare materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, ha reputato di acquisire le informazioni necessarie per redigere questa parte della relazione attraverso: l'esame dei questionari di valutazione della didattica; il confronto con gli studenti nel corso degli incontri realizzati con gli studenti; interviste a campione realizzate dai rappresentanti degli studenti in CPDS.

Tenuto conto che i CdS afferenti al DISAE utilizzano le medesime strutture ed attrezzature, questa parte della relazione viene sviluppata in modo comune per tutti i CdS.

**ANALISI**

*a. Se i materiali didattici e le metodologie di insegnamento consentono di conseguire gli obiettivi formativi dichiarati per i singoli insegnamenti.*

In ragione delle risposte pervenute nei questionari compilati dagli studenti nella sezione INS\_3 (Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?), emerge che il materiale didattico risulta essere adeguato per tutti e tre i corsi di studio del DISAE con le seguenti percentuali:

- AFCA: risposte con punteggio positivo 86,81%;
- MII: risposte con punteggio positivo 85,4%;
- MIT: risposte con punteggio positivo 84,81%.

In base alle risposte fornite nei questionari da parte degli studenti, la CPDS ritiene adeguato sia il materiale didattico che le metodologie di insegnamento, anche se ulteriormente migliorabili, al fine del conseguimento degli obiettivi formativi dichiarati per i singoli insegnamenti.

In tal senso, gli studenti esprimono apprezzamento per la partenza del progetto di formazione "blended learning", soprattutto per colmare alcune lacune presenti nel passaggio dalla laurea di primo livello alla laurea magistrale.

Per quanto attiene le metodologie di insegnamento, gli studenti valutano positivamente lo svolgimento delle lezioni attraverso slides, ma richiedono un incremento delle lezioni svolte nell'aula informatica attraverso l'utilizzo di strumenti applicativi. Richiedono, inoltre, un incremento dei corsi svolti interamente in lingua inglese.



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

b. *Se le risorse strutturali sono adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento e se riscuotono il gradimento degli studenti.*

Emerge, ancora una volta, una forte criticità nell'adeguatezza delle risorse strutturali disponibili per il CdS MII, e, in particolare, si lamentano notevoli difficoltà in ragione della capienza delle aule rispetto all'elevata numerosità dell'attuale contingente di 300 studenti con riferimento agli insegnamenti del I anno.

La rappresentanza degli studenti ha, nel caso specifico relativo alla frequenza dei corsi del I anno, rilevato numerose proteste e lamentele da parte degli studenti del I anno con riferimento alla situazione di inadeguata accoglienza di aule e strutture per garantire la piena frequenza delle lezioni del I anno. Emerge, con cristallina evidenza, che, proprio al debutto della propria esperienza universitaria al I anno, una situazione di inadeguata accoglienza degli studenti tende a comunicare ai medesimi un senso di disorganizzazione, confusione e inefficienza.

In ragione delle lamentele pervenute e dell'insoddisfazione percepita, la rappresentanza degli studenti ha, inoltre, espresso, univocamente e in maniera esplicita, un forte disappunto ed anche un certo sconforto con riferimento alla situazione emersa con l'inizio delle lezioni che ha generato, soltanto nella prima settimana dei corsi, disorganizzazione, ineffettività della prestazione didattica, confusione e disorientamento negli studenti che, nel primo vero banco di prova di confronto con l'Università, percepiscono disorganizzazione, perdita di tempo e ostacoli alla proprio percorso di ambientamento e di pianificazione nella realtà universitaria.

In particolare, con l'avvio delle lezioni a. a. 2019/2020, forti criticità e problematiche sono emerse in ragione del numero di studenti che hanno cominciato a frequentare le lezioni del I anno. In data 27 settembre 2019 il CdS ha raggiunto il numero di immatricolati (300) previsti dall'utenza sostenibile. Tuttavia, la chiusura delle immatricolazioni non è avvenuta contestualmente, il che ha comportato la possibilità per i pre-immatricolati, se avevano provveduto a pagare la quota di iscrizione entro tale data, di poter essere inseriti, anche se il numero programmato era ormai stato raggiunto.

Ciò ha comportato un notevole superamento del numero degli immatricolati (ad oggi 351, oltre a 32 pre-immatricolati).

Tale situazione del tutto insoddisfacente, in termini di sicurezza e salute pubblica, decoro e reputazione del CdS e dell'Ateneo, ha costretto gran parte degli studenti a dover seguire le lezioni senza la certezza di avere un posto a sedere, considerato che l'aula 1.8, la più capiente di Palazzo Pacanowski, può ospitare fino a 290 persone.



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

Tale situazione, altresì emersa in ragione del maggior numero di iscrizioni consentito, oltre e in aggiunta, rispetto al numero programmato di iscrizioni (300), e in virtù della positiva capacità attrattiva del CdS MII nel completare rapidamente il numero delle iscrizioni e saturare la propria capacità programmata, la qual cosa, già da sola, testimonia della bontà dei contenuti didattici e programmatici del Corso di laurea, si è tradotta in un effetto boomerang e controproducente che si manifesta nel condurre al collasso la concreta, reale e serena effettuazione della didattica in assenza di coerenti e adeguate risposte in termini di strutture e attrezzature quali, a titolo esemplificativo, l'assegnazione di una seconda aula per gli studenti che si sono aggiunti, con voce e video dei docenti.

Si ritiene alquanto probabile che siffatta situazione e lo stato dei fatti verificatosi si rifletterà sulle future valutazioni della didattica e sugli indicatori con una inevitabile penalizzazione per docenti e CdS quali attori oggettivamente incolpevoli dello stato di cose, di quanto avvenuto, e vittime della situazione generatasi malgrado gli sforzi profusi.

Inoltre, la rappresentanza studentesca rileva come sia fondamentale, in fase di programmazione, prevedere, sempre e comunque che i corsi siano svolti nella medesima sede e che l'organizzazione di aule ed orari sia predisposta in modo tale da evitare, ad esempio, ore vuote tra un corso e l'altro al fine di garantire una più efficiente partecipazione e frequenza ai corsi degli studenti. Concentrare le aule in una sola sede ed evitare ore vuote o spacchi tra una lezione e l'altra consente allo studente di evitare tempi di inattività e programmare in maniera più efficiente la giornata di studio e di lezione.

La rappresentanza studentesca chiede, altresì, di procedere nella transizione di abilità linguistiche 9cfu (I anno) ad insegnamento con esame.

Sarebbe, altresì, auspicabile, così come manifestato dalla rappresentanza studentesca programmare un maggior numero di seminari ed una più ampia disponibilità di posti per seminario. Inoltre, si suggerisce di prevedere un numero limitato di accesso per i seminari programmati al II Anno ed un accesso libero ai seminari programmati per il III anno.

Sono formulate alcune proposte per migliorare l'offerta formativa e didattica del Corso di Studi MII:

- prevedere che i corsi siano svolti sempre nella medesima sede;
- predisporre l'organizzazione di aule ed orari in modo tale da evitare ore vuote tra un corso e l'altro;
- prevedere lo sdoppiamento degli insegnamenti e, di conseguenza, predisporre adeguate risorse in termini di strutture ed aule con riferimento agli insegnamenti del I anno;



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

- programmare una miglior offerta di seminari in termini di quantità e accesso, prevedendo un'articolazione a numero limitato per i seminari previsti al II anno, ed a numero aperto per i seminari previsti al terzo anno di MII;
- prevedere una comunicazione più chiara ed efficace della nuova offerta formativa, in quanto gli studenti arrivati al terzo anno si sono trovati a scegliere tra un numero elevato di esami in rosa, senza, però, essere bene a conoscenza delle differenze tra gli stessi e su quali criteri poter basare la loro scelta.

La CPDS ritiene che le risorse strutturali consentono di conseguire gli obiettivi di apprendimento e risultano anche apprezzate dagli studenti. Le uniche criticità sollevate dagli studenti riguardano: il CdS in MII, per il quale essi lamentano difficoltà a causa della capienza delle aule rispetto all'elevata numerosità dell'attuale contingente di 300 studenti.

### **PROPOSTE**

Al fine di migliorare ulteriormente la qualità della didattica di tutti i CdS del DISAE e di mettere a fattor comune le esperienze maturate sui singoli CdS, la CPDS propone di rendere più efficaci le azioni di comunicazione ai docenti del Dipartimento sulle possibilità di utilizzare nuovi ausili informatici di cui il DISAE si è dotato per migliorare la qualità della didattica. Soprattutto per il cds in AFCA si consiglia un utilizzo più costante e continuo degli strumenti informatici, ai fini dell'utilizzo di software per la gestione aziendale.

La commissione propone, inoltre, di concentrare le lezioni dei CdS del DISAE in un'unica sede dell'Ateneo.



**C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

La CPDS, al fine di analizzare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti, ha ottenuto le informazioni necessarie per redigere questa parte della relazione mediante l'esame dei programmi pubblicati dai docenti nel portale Esse3, il sito di Dipartimento, la scheda SUA e le opinioni raccolte col confronto con i Coordinatori dei CdS e con la componente studentesca.

**ANALISI**

• **Amministrazione, Finanza e Consulenza Aziendale.**

a. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Gli insegnamenti vengono descritti sul portale Esse 3 attraverso lo sviluppo dei seguenti punti:

- obiettivi del corso;
- prerequisiti;
- contenuti;
- metodi didattici;
- verifica dell'apprendimento;
- test;
- numero di CFU e ore totali di didattica.

La descrizione dei singoli insegnamenti contiene riferimenti dettagliati alle modalità di svolgimento degli esami. Da tale analisi risulta che i metodi di accertamento sono coerenti con i risultati di apprendimento indicati negli obiettivi del corso. Le descrizioni degli insegnamenti sono disponibili anche in lingua inglese.



b. *Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Il portale Esse3 e la scheda SUA contengono informazioni sintetiche riguardo alle modalità di svolgimento della prova finale.

• **Management delle imprese internazionali**

a. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

La CPDS, sulla base delle informazioni reperibili sul portale Esse3, rileva che ogni insegnamento presenta una descrizione completa, fornendo informazioni circa:

- gli obiettivi;
- i prerequisiti;
- i contenuti;
- i metodi didattici;
- la verifica dell'apprendimento;
- i testi adottati;
- numero di Cfu e ore totali di didattica.

Ogni scheda, inoltre, indica in modo chiaro le modalità d'esame. Da tale analisi risulta che i metodi di accertamento sono coerenti con i risultati di apprendimento appresi. In particolare, in ragione delle risposte pervenute nei questionari compilati dagli studenti emerge che 3971 (87,39%) risposte riportano che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro. In particolare, sono 2121 le risposte 'decisamente sì' (46,48%).

b. *Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Con riferimento alla prova finale, nella scheda SUA emerge una descrizione sintetica delle modalità di preparazione e dei risultati che essa è diretta ad accertare. Ulteriori informazioni relative alla procedura di gestione delle tesi e delle relazioni finali sono reperibili sul portale



Esse3. Tuttavia, alcune difficoltà emergono circa la effettiva propensione di alcuni docenti nell'essere disponibili ad assegnare tesi e relazioni finali.

- **Management delle imprese turistiche**

a. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Gli insegnamenti vengono descritti sul portale Esse 3 attraverso lo sviluppo dei seguenti punti:

- obiettivi del corso;
- prerequisiti;
- contenuti;
- metodi didattici;
- verifica dell'apprendimento;
- testi;
- numero di CFU e ore totali di didattica.

La descrizione dei singoli insegnamenti contiene riferimenti dettagliati alle modalità di svolgimento degli esami. Da tale analisi risulta che i metodi di accertamento sono coerenti con i risultati di apprendimento indicati negli obiettivi del corso. Le descrizioni degli insegnamenti sono disponibili anche in lingua inglese.

b. *Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Il portale Esse3 e la scheda SUA contengono informazioni sintetiche riguardo alle modalità di svolgimento della prova finale.



c. *Se previste, come vengono valutate le attività di tirocinio/stage?*

Per questa sottosezione, tenuto conto delle comuni attività di valutazione di tirocini/stage, l'analisi viene svolta congiuntamente per i CdS AFCA, MII e MIT.

Nel complesso, le modalità di tirocinio e stage vengono valutate dagli studenti mediante un questionario denominato "Questionario di valutazione del tirocinio", sviluppato dall'Ufficio Placement dell'Ateneo, il quale contiene domande relative ai seguenti aspetti:

- analisi delle conoscenze e delle competenze acquisite;
- valutazione complessiva del tirocinio;
- valutazione dei servizi universitari di supporto.

Le attività di tirocinio/stage sono valutate anche dalle aziende mediante un questionario denominato "Questionario sulle attività svolte dal tirocinante/stagista" sviluppato dall'Ufficio Placement dell'Ateneo, il quale contiene domande relative ai seguenti aspetti:

- informazioni su ente/impresa;
- informazioni su tirocinante/stagista;
- valutazione;
- soddisfazione.

I questionari sono considerati completi e utili da parte degli studenti, e non vengono proposte ulteriori modifiche e/o integrazioni.

La criticità che emerge dall'analisi di tale aspetto riguarda la mancanza di una comunicazione non sempre efficace tra gli uffici di Ateneo e i docenti/ tutor. Quest'ultimi, infatti, non sono sempre informati in modo tempestivo ed esaustivo sull'avanzamento e la conclusione dei tirocini/stage.

### **PROPOSTE**

Al fine di migliorare ulteriormente la qualità della didattica di tutti i CdS del DISAE e di mettere a fattor comune le esperienze maturate sui singoli CdS, la CPDS propone:

- di incrementare la diffusione di informazioni sulla possibilità di svolgere stage e tirocini da parte dell'ufficio Placement d'Ateneo;
- l'attivazione di un punto informativo dell'ufficio Placement d'Ateneo presso la sede di Palazzo Pacanowski;
- di incrementare il numero di seminari con le aziende per accrescere le conoscenze degli studenti, integrando così aspetti di carattere teorico con elementi pratici.



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI



**D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

La CPDS, al fine di analizzare la completezza e l'efficacia del Monitoraggio annuale, ha analizzato le schede di monitoraggio, e i rapporti di riesame predisposti da ciascun CdS. Inoltre, ha analizzato le relazioni di commento agli indicatori ANVUR redatte dai CdS. In tali documenti, i CdS hanno commentato gli indicatori messi a disposizione da ANVUR nel "cruscotto", con particolare attenzione agli indicatori ritenuti più significativi dal Nucleo di Valutazione (NdV): iC1, iC13, iC16, iC14, iC24, iC10, iC17.

**ANALISI**

• **Amministrazione, Finanza e Consulenza Aziendale**

a. *Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?*

Il rapporto di monitoraggio annuale è stato presentato, discusso e approvato nel Consiglio di CdS in data 14/10/2019.

La scheda di monitoraggio esprime adeguati commenti su:

- Sezione iscritti;
- Gli indicatori per la didattica (gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E);
- Gli indicatori di "internazionalizzazione" (gruppo B - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E);
- Ulteriori indicatori relativi alla didattica (gruppo E - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E);
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere;
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Soddisfazione e prospettive di occupazione;
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Consistenza e qualificazione del corpo docente.

Nel documento sono approfonditi gli andamenti di ciascun indicatore nel corso degli ultimi anni disponibili, e rileva come l'analisi degli indicatori risente, in larga parte, della



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

trasformazione del Corso di Studi da Amministrazione e Consulenza Aziendale (ACA) in Amministrazione Finanza e Consulenza Aziendale (AFCA) intervenuta a decorrere dall'anno accademico 2017/2018.

Gli indicatori che si discostano maggiormente dai valori di benchmark riferiti ai corsi della stessa Classe nell'Ateneo, nell'area geografica in cui insiste il CdS ed a livello nazionale, sono adeguatamente commentati e l'analisi effettuata supporta la scelta delle strategie e delle azioni di miglioramento di ciascun indicatore.

Il Documento di Analisi prodotto dal cds non si discosta dalle analisi sopra indicate. Rileva, infatti, come non sono ancora pienamente soddisfacenti gli indicatori per la valutazione della didattica. Anche se non si evidenziano criticità specifiche, il CdS dovrà monitorare gli effetti delle azioni già intraprese per migliorare i valori degli indicatori iC02 e iC04. Tali valori, tendenzialmente condizionati dalla numerosità degli studenti lavoratori iscritti al CdS, potrebbero beneficiare delle azioni già intraprese, i cui effetti non possono ancora emergere nei valori 2017 e 2018 presenti nel cruscotto di monitoraggio.

*b. Il Monitoraggio annuale individua le eventuali criticità maggiori che richiedono di essere approfonditi attraverso l'anticipazione del Riesame ciclico successivo?*

Il monitoraggio annuale individua le criticità e i relativi collegamenti con gli obiettivi futuri, e le collegate azioni e responsabilità.

In dettaglio, nella scheda di monitoraggio non pienamente soddisfacenti risultano invece gli indicatori per la valutazione della didattica. Anche se non si evidenziano criticità specifiche, il CdS dovrà monitorare gli effetti delle azioni già intraprese per migliorare i valori di due indicatori del gruppo Gruppo A (Indicatori Didattica):

- iC02 (percentuale dei laureati entro la durata normale del corso): pur non assumendo un valore critico, la percentuale dei laureati entro la durata del corso si è ridotta nel 2018 calando poco al di sotto della media per area geografica degli Atenei non telematici;
- iC04 (percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo): mostra una progressiva minore attrattività del CdS rispetto ai laureati di altri Atenei, fenomeno che contraddistingue, tuttavia, anche l'area geografica di riferimento. Il CdS sta attuando idonee azioni volte a promuovere al meglio verso l'esterno l'immagine del CdS con azioni di orientamento in ingresso mirate a raggiungere una platea di potenziali studenti provenienti da altri Atenei.



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

Tali valori, tendenzialmente condizionati dal numero degli studenti lavoratori iscritti al CdS, potrebbero beneficiare delle azioni già intraprese, i cui effetti non possono ancora emergere nei valori 2017 e 2018 presenti nel cruscotto di monitoraggio.

Le successive sezioni non verranno completate in quanto il cds in AFCA non ha prodotto il documento relativo al riesame ciclico per l'a.a. oggetto di valutazione

- c. *Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*
- d. *Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*
- e. *Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*
- f. *Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?*
- g. *Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?*
- h. *Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

### • **Management delle imprese internazionali**

- a. *Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?*

Il rapporto di monitoraggio è stato presentato, discusso e approvato nel Consiglio di CdS in data 14/10/2019.

La scheda di monitoraggio esprime adeguati commenti su:

- gli indicatori per la didattica (gruppo A – Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)
- gli indicatori di internazionalizzazione (gruppo B – Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)
- ulteriori indicatori relativi alla didattica (gruppo E – indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Soddisfazione e occupabilità



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Consistenza e qualificazione del corpo docente

Il CdS ha anche redatto una relazione di 'Commento agli indicatori' presentata al Consiglio di CdS in data 14/10/2019 e trasmessa in data 15/10/2019 al DISAE Dipartimento di Studi Aziendali ed Economici per l'invio al Presidio di qualità dell'Ateneo. Tale documento esprime adeguati commenti su:

- gli indicatori per la didattica (gruppo A – Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)
- gli indicatori di internazionalizzazione (gruppo B – Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)
- ulteriori indicatori relativi alla didattica (gruppo E – indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Soddisfazione e occupabilità
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Consistenza e qualificazione del corpo docente

Nel documento sono approfonditi:

- gli andamenti di ciascun indicatore nel corso degli ultimi tre anni disponibili;
- la regressione lineare per ciascun indicatore al fine di poter definire le stime dei valori attesi per i futuri anni accademici che rappresenteranno, se positivi, i target a cui il CdS deve tendere come obiettivo nell'ambito del processo di miglioramento della qualità;
- l'intervallo di confidenza stimato per ciascun indicatore con una probabilità del  $\pm 80\%$ , determinato, visto il limitato numero di valori a disposizione per ciascun indicatore, con il test t di Student, che rappresenta il range in cui il valore di target può variare;
- la stima per l'anno 2017 del valore dell'indicatore (o dove presente il dato 2017 effettivo ad oggi).

Gli indicatori che si discostano maggiormente dai valori di benchmark riferiti ai corsi della stessa Classe dell'Ateneo, nell'area geografica in cui insiste il CdS ed a livello nazionale, sono adeguatamente commentati e l'analisi effettuata supporta la scelta delle strategie e delle azioni di miglioramento di ciascun indicatore.

*b. Il Monitoraggio annuale individua le eventuali criticità maggiori che richiedono di essere approfonditi attraverso l'anticipazione del Riesame ciclico successivo?*

Il monitoraggio annuale individua le criticità e i relativi collegamenti con gli obiettivi futuri, e le collegate azioni e responsabilità.



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

In dettaglio, la scheda di monitoraggio sottolinea come molti dei valori assunti dagli indicatori relativi al corso di laurea in Management delle Imprese Internazionali siano del tutto positivi.

Il CdS MII è sempre tra i primi CdS dell'Ateneo a chiudere le iscrizioni e a soddisfare pienamente la numerosità programmata confermando una piena maturità raggiunta negli ultimi anni e migliorando la performance rispetto alla situazione pregressa, raggiungendo una situazione migliore rispetto alla media dei CdS di area economica, facendo registrare un notevole grado di soddisfazione da parte dei laureati dell'anno 2018 con riferimento al percorso di studi ('decisamente sì' pari al 41,8%; 'più sì che no' pari al 48,6%).

Con riferimento agli indicatori Didattica (Gruppo A), gli indicatori iC01, iC02, iC05, iC08 fanno registrare un notevole trend di miglioramento. In particolare, i valori di iC01, iC02 e iC05, nell'ultimo anno di osservazione, hanno superato quelli della media geografica e/o quelli della media nazionale. L'indicatore iC08 ha ridotto notevolmente e quasi azzerato il gap prima esistente rispetto a questi due parametri di confronto.

Con riferimento agli Indicatori Internazionalizzazione (Gruppo B) gli indicatori iC10 (risulta quasi raddoppiato da 17,4% a 33,1% nel 2017 rispetto all'anno precedente) e iC11 (il suo valore risulta triplo rispetto alla media di Ateneo e ben superiore alla media dell'area geografica), che ha subito una flessione nel 2018 rispetto all'anno precedente, registrano un notevole trend di miglioramento.

Con riferimento a Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (Gruppo E), i valori di iC13, iC14, iC15, iC15BIS, iC16, iC16BIS e iC18 seguono un andamento tendenzialmente crescente raggiungendo valori ragguardevoli nell'ultimo anno di osservazione. La media di Ateneo, di area geografica e nazionale viene superata (iC14, iC15, iC15BIS e iC18). Il valore di iC13 supera la media di Ateneo e di area geografica, riducendo notevolmente il gap precedentemente rispetto alla media nazionale. I valori di iC16 e iC16BIS superano la media di Ateneo e riducono notevolmente il gap che sussisteva in precedenza rispetto alla media geografica ed alla media nazionale.

Con riferimento agli Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere, i valori di iC21, iC22, iC23 e iC24 presentano ottimi risultati.

Con riferimento agli Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Soddisfazione e Occupabilità, iC25, leggermente calato nel 2017, ha registrato, nel 2018, il valore più alto dell'intero periodo di osservazione (2015-2018), superiore rispetto alla media di Ateneo, di area geografica e al valore medio nazionale.



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

Con riferimento agli Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione – Consistenza e qualificazione del corpo docente, si registra un'inversione di tendenza nella crescita del rapporto studenti/docenti in atto negli anni precedenti con la diminuzione, nel 2018, dei valori degli indicatori iC27 e iC28 gradualmente aumentati fino al 2017.

Tuttavia, alcuni indicatori necessitano di miglioramenti ulteriori. In particolare gli indicatori iC06, iC06BIS, iC06TER (Gruppo A – Indicatori Didattica) che si riferiscono al placement dei laureati nel mondo del lavoro non risultano ancora essere soddisfacenti benché tale situazione esuli in larga parte dalle possibilità di intervento del CdS in ragione dell'insorgere di contingenze esterne.

In particolare, si segnala come sia possibile intervenire per una inversione di tendenza attraverso un insieme di iniziative dirette a:

- promuovere azioni di avvicinamento degli studenti al mondo del lavoro;
- attivare lo strumento del tirocinio e degli stage;
- sensibilizzare docenti e studenti a considerare il tirocinio e lo stage quale opportunità di crescita e sviluppo;
- richiedere un effettivo supporto agli uffici di Ateneo in termini di comunicazione, sostegno amministrativo e facilitazione nell'attivare la relazione studente-azienda.

Il cds non ha prodotto il riesame ciclico per il periodo oggetto di valutazione, pertanto i quadri successivi non sono stati completati.

- Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*
- Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*
- Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*
- Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?*
- Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?*



h. *Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

- **Management delle Imprese Turistiche**

- a. *Il Monitoraggio annuale contiene un adeguato commento agli indicatori forniti nel cruscotto, con particolare attenzione a quegli indicatori i cui valori si discostano più significativamente dai valori di riferimenti di area o nazionale?*

Il rapporto di monitoraggio annuale è stato presentato, discusso e approvato nel Consiglio di CdS in data 14/10/2019.

La scheda di monitoraggio esprime adeguati commenti su:

- Sezione iscritti;
- Gli indicatori per la didattica (gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E);
- Gli indicatori di "internazionalizzazione" (gruppo B - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E);
- Ulteriori indicatori relativi alla didattica (gruppo E - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E);
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere;
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Soddisfazione e occupabilità;
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Consistenza e qualificazione del corpo docente.

Nel documento sono approfonditi gli andamenti di ciascun indicatore nel corso degli ultimi anni disponibili.

Il CdS ha anche redatto un documento di analisi del Corso MIT 2019-2020, presentato, discusso e approvato nel Consiglio di CdS in data 14/10/2019. Tale documento esprime adeguati commenti su:

- Sezione iscritti;



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

- Gli indicatori per la didattica (gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E);
- Gli indicatori di "internazionalizzazione" (gruppo B - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E);
- Ulteriori indicatori relativi alla didattica (gruppo E - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E);
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Percorso di studio e regolarità delle carriere;
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Soddisfazione e occupabilità;
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Consistenza e qualificazione del corpo docente.

Nel documento sono approfonditi:

- gli andamenti di ciascun indicatore nel corso degli ultimi quattro anni disponibili;
- la regressione lineare per ciascun indicatore al fine di poter definire le stime dei valori attesi per i futuri anni accademici che rappresenteranno, se positivi, i target a cui il CdS deve tendere come obiettivo nell'ambito del processo di miglioramento della qualità;
- il dato 2018 effettivo ad oggi.

Gli indicatori che si discostano maggiormente dai valori di benchmark riferiti ai corsi della stessa Classe nell'Ateneo, nell'area geografica in cui insiste il CdS ed a livello nazionale, sono adeguatamente commentati e l'analisi effettuata supporta la scelta delle strategie e delle azioni di miglioramento di ciascun indicatore.

*b. Il Monitoraggio annuale individua le eventuali criticità maggiori che richiedono di essere approfonditi attraverso l'anticipazione del Riesame ciclico successivo?*

Il monitoraggio annuale evidenzia una inversione di tendenza dei principali indicatori avvenuta nel corso del 2018, dopo la stabilizzazione registrata nel triennio 2015-2017, successiva alla diminuzione verificatasi tra il 2013-2015.



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

In dettaglio, nella scheda di monitoraggio gli indicatori su cui sono state strutturati obiettivi e azioni di miglioramento sono:

- Sezione iscritti – Indicatori iC00a, iC00b, iC00d; in tendenziale aumento, ma inferiori alla media dell'area geografica e nazionale;
- Gruppo A - Indicatori Didattica, iC01, iC02, iC03, iC05, iC06, iC06bis, IC06ter, IC08. Tali indicatori sono stabili o in tendenziale aumento, tuttavia solo l'iC06 presenta valori superiori alla media dell'area geografica e nazionale;
- Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione, iC10, iC11 e iC12, dove la sezione rappresenta la criticità maggiore del CdS;
- Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica, iC13, iC14, iC15, iC16, iC17, iC18 e iC19 con alcuni indicatori che presentano valori superiori alla media regionale e nazionale;
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Percorsi di studio e regolarità delle carriere iC23, iC24 dove il valore critico è nell'indicatore iC23.

Più in particolare, il documento di analisi del Corso MIT 2019-20 ha evidenziato i principali indicatori su cui sono state strutturati obiettivi e azioni di miglioramento:

- Sezione iscritti – Indicatori iC00a, iC00b, iC00d, in tendenziale aumento, ma inferiori alla media dell'area geografica e nazionale;
- Gruppo A - Indicatori Didattica, iC01-iC08, stabili o in tendenziale aumento, di cui solo l'iC06 presenta valori superiori alla media dell'area geografica e nazionale;
- Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione, iC10-iC12, dove la sezione rappresenta la criticità maggiore del CdS;
- Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica: indicatori iC13-iC16, in tendenziale aumento, con valori superiori alla media dell'area geografica e in linea con la media nazionale. Indicatori iC17-iC19 stabili o in leggera diminuzione ma inferiori alla media dell'area geografica e nazionale, eccetto iC19;
- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – percorso di studio e regolarità delle carriere - dove il valore dell'indicatore iC23 risulta inferiore al dato di area geografica e nazionale.

Il documento sottolinea le criticità nel:



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

- Numero degli iscritti, sebbene con una sensibile inversione di tendenza nel 2018;
- Regolarità della carriera degli studenti;
- Internazionalizzazione del CdS;

c) *Nel Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Il primo Rapporto di Riesame Ciclico del CdS in Management delle Imprese Turistiche è stato presentato, discusso e approvato nel Consiglio di CdS in data 17/01/2018.

Il secondo Rapporto di Riesame Ciclico del CdS MIT è stato presentato, discusso e approvato nel Consiglio di CdS in data 11/02/2019.

Esso è stato redatto ad un anno di distanza dal primo Rapporto di Riesame Ciclico poiché, nel rispetto di quanto previsto dalle linee guida AVA, vige l'obbligo di una nuova compilazione per tutti i CdS coinvolti nella visita da parte della Commissione di Esperti di Valutazione (CEV), nominata dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR). Il CdS MIT è stato oggetto di visita del CEV nel corso del mese di maggio 2019.

La redazione del secondo Rapporto del Riesame Ciclico ha permesso di fare un'ulteriore analisi dei cambiamenti avvenuti nel CdS MIT nel corso dell'anno 2018 e ha potuto utilizzare i primi risultati conseguiti dopo la revisione del piano di studi del CdS MIT attuata nel 2017-2018.

LA CPDS rivela come il secondo Rapporto del Riesame Ciclico ha individuato i possibili miglioramenti nel

(1) definire più dettagliatamente i profili culturali, le figure professionali e gli sbocchi occupazionali del CdS;

(2) garantire un costante monitoraggio esterno, anche attraverso il coinvolgimento di esperti del settore turistico/culturale, affinché i profili professionali in uscita siano coerenti con gli obiettivi formativi del corso.

d. *Nel Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

La CPDS rileva come il secondo Rapporto del Riesame Ciclico del CdS MIT ha analizzato, in modo puntuale e rigoroso, le cause dei problemi individuati ed evidenziati dall'analisi dei dati, dai questionari degli studenti, dalle segnalazioni degli studenti, dalla relazione 2018 della CPDS e dagli altri soggetti interessati ai contenuti del Corso di Studi



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

e. *Nel Riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

La CPDS rivela che il secondo Rapporto del Riesame Ciclico del CdS MIT ha individuato, in modo adeguato, completo ed esauriente, per ciascuna sezione del Rapporto Ciclico gli obiettivi da raggiungere, le azioni da intraprendere, le risorse da utilizzare e le scadenze da rispettare.

Riguardo al punto (2) della precedente sezione c, la CPDS rileva che è stato istituito un Comitato di indirizzo che comprende, oltre al coordinatore ed alcuni docenti del Corso, anche esperti esterni del settore turistico-culturale.

Riguardo al punto (1) della precedente sezione c, la CPDS, tra le azioni di miglioramento indicate rileva:

- a. potenziare l'organizzazione di cicli seminariali che coinvolgano gli operatori del settore turistico e delle organizzazioni culturali, in modo da portare in aula le conoscenze necessarie per attuare le best practices;
- b. sviluppare laboratori di sperimentazione ed incontro con manager ed esperti focalizzati su temi e tecniche di gestione innovativi, che trasferiscano agli studenti le competenze necessarie per gestire specifiche funzioni delle imprese turistiche, con visite in azienda;
- c. organizzare open day presso il Campus di Palazzo Pacanowski, concertati con la Scuola di Economia e Giurisprudenza;
- d. aumentare il numero di incontri di orientamento da effettuare presso le scuole superiori;
- e. monitorare i risultati del progetto PISTA e prevedere azioni di tutoraggio;
- f. intensificare la collaborazione con l'Ufficio Placement per l'organizzazione di stage e tirocini;
- g. aumentare il numero di accordi internazionali con università che hanno corsi specifici in Turismo e in Economia e Turismo e in paesi con costo della vita in linea, o più basso, di quello italiano.;
- h. stabilizzare la componente docente titolare di corsi di insegnamento, per aumentare il grado di partecipazione al processo di assicurazione della qualità.



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

f. *Le soluzioni riportate nel Riesame ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?*

LA CPDS evidenzia che la maggioranza delle azioni indicate nel punto b precedente sono state implementate e realizzate in parte o in tutto nel corso del 2019.

g) *Nel Riesame ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS?*

La Relazione 2018 della CPDS, in modo specifico, nel "Quadro A" e "Quadro E", individua criticità e fornisce proposte al CdS MIT. Le criticità e le proposte indicate nella Relazione Annuale CPDS sono state considerate dal CdS MIT nella redazione del secondo Rapporto del Riesame Ciclico.

h) *Nel Riesame ciclico sono state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

La CPDS rileva che il secondo Rapporto del Riesame Ciclico ha tenuto in considerazione le osservazioni e i suggerimenti degli studenti mediante i contatti avuti con gli studenti durante i cicli di seminari organizzati dal CdS, attraverso le presentazioni annuali dei CdS dell'Ateneo, mediante i contatti tra i docenti del CdS e gli studenti durante i corsi.

### **PROPOSTE**

Tenuto conto dell'assenza di criticità rilevanti, la CPDS non ha proposte specifiche di miglioramento.



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI



**E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

La CPDS, al fine di analizzare l'effettiva disponibilità e la correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS, ha reputato di acquisire le informazioni necessarie per redigere questa parte della relazione attraverso l'esame delle schede SUA, del sito web di Ateneo, di Dipartimento e dei CdS nonché del sito web University e mediante interviste a campioni di studenti.

**ANALISI**

Attraverso indagini a campione realizzate dalla componente studentesca, la Commissione valuta che vi sia un'effettiva corrispondenza:

- tra gli argomenti degli insegnamenti, riportati nei programmi, e gli argomenti trattati a lezione;
- tra le sedute di esame programmate nella SUA-CdS e le sedute di esame effettive.

**• Amministrazione, Finanza e Consulenza Aziendale**

*a. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?*

Le informazioni relative al CdS in AFCA sono reperibili dal sito di Ateneo. Tuttavia, la CPDS evidenzia che per il CdS non è ancora disponibile (anche se già in costruzione) un sito web dedicato, contenente informazioni complete ed aggiornate. La CPDS ha avuto modo di verificare come attraverso un generico motore di ricerca è possibile accedere velocemente al sito. Tuttavia, navigando all'interno del sito web del DISAE (<http://www.disae.uniparthenope.it/>), non risulta immediato l'accesso alle informazioni del CdS. Gli studenti richiedono la presenza di informazioni più aggiornate e dettagliate sui percorsi del CdS.

*a. Le informazioni rese pubbliche della SUA-CdS sono facilmente accessibili e coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Le informazioni rese pubbliche della SUA-CdS sono facilmente accessibili dal nuovo sito di Ateneo.

Se l'accesso avviene tramite University la reperibilità della scheda SUA è immediata.



Tuttavia, alcuni collegamenti non sono diretti, come quelli relativi:

- al calendario del corso di studi nel Quadro B2.a;
- al calendario degli esami di profitto nel Quadro B2.b;
- al calendario delle sessioni della prova finale nel Quadro B2.c;
- ai docenti titolari di insegnamenti nel Quadro B3.

Alcuni collegamenti non rinviano correttamente alle informazioni:

- sulle tasse, tra le informazioni generali sul corso di studi;
- sulle modalità di immatricolazione e sulle procedure operative nel Quadro A3.b;
- sulle opinioni degli studenti nel Quadro B6.

- **Management delle imprese internazionali**

*a. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?*

Le informazioni relative al CdS MII reperibili dal nuovo sito di Ateneo risultano complete ed aggiornate. Tuttavia, non è ancora disponibile (anche se già in costruzione) un sito web dedicato al CdS-MII che pubblichi informazioni complete ed aggiornate. Tuttavia, è possibile, attraverso un generico motore di ricerca, accedere velocemente al sito web.

Tuttavia, transitando dall'attuale sito web del DISAE (<http://www.disae.uniparthenope.it/>) non risulta immediato l'accesso alle informazioni del CdS. Tali problematiche dovrebbero essere superate con il nuovo sito web di Dipartimento (in stato avanzato di realizzazione).

*b. Le informazioni rese pubbliche della SUA-CdS sono facilmente accessibili e coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Le informazioni rese pubbliche della SUA-CdS sono facilmente accessibili dal nuovo sito di Ateneo. Tuttavia, i collegamenti alle modalità di immatricolazione e sulle procedure operative, agli insegnamenti e ai docenti titolari di insegnamenti non sono diretti.

- **Management delle imprese turistiche**

*b. Le informazioni contenute nelle pagine web del CdS sono complete ed aggiornate?*

Le informazioni relative al CdS in MIT disponibili dal nuovo sito di Ateneo risultano complete ed aggiornate. La CPDS evidenzia che per il CdS è anche disponibile un sito web dedicato, contenente informazioni sul corso, prospettive, piani di studio, docenti e programmi. La CPDS ha avuto modo di verificare come attraverso un generico motore di ricerca è possibile accedere velocemente al sito.



# Università degli studi di Napoli "Parthenope"

## DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI

Inoltre, transitando dall'attuale sito web del DISAE (<http://www.disae.uniparthenope.it/>) risulta immediato l'accesso alle informazioni del CdS di MIT.

- c. *Le informazioni rese pubbliche della SUA-CdS sono facilmente accessibili e coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Le informazioni rese pubbliche della SUA-CdS sono facilmente accessibili dal nuovo sito di Ateneo e dal sito web del DISAE.

Se l'accesso avviene tramite University la reperibilità della scheda SUA è immediata e le informazioni sono complete e aggiornate.

### **PROPOSTE**

La componente studentesca sottolinea le seguenti specifiche istanze:

- inserire un'apposita sezione sui siti dei CdS in cui esplicitare e riportare in modo chiaro le modalità di svolgimento della prova finale evidenziando soprattutto i nuovi punteggi che sono attribuiti alla stessa;
- coinvolgere anche una rappresentanza degli studenti nella progettazione dei nuovi siti e pagine web dell'Ateneo;
- creare un app di Ateneo per veicolare in modo immediato ed aggiornato le principali informazioni sui cds;
- gli studenti di MII richiedono informazioni più precise sui percorsi che caratterizzano il cds. Al momento, consultando le informazioni presenti sui vari canali ufficiali, non riescono a capire che cosa li caratterizza e quali sono le differenze tra gli stessi

In aggiunta, con riferimento alle criticità già analizzate nel "quadro A" a seguito della disattivazione degli insegnamenti per variazioni nel piano di studi, la componente studentesca propone la standardizzazione delle prassi informative per i corsi non più erogati.

Inoltre, al fine di migliorare ulteriormente la qualità della didattica di tutti i CdS del DISAE e di mettere a fattor comune le esperienze maturate sui singoli CdS, la CPDS propone:

- di aggiornare i link non funzionanti tra il portale University e il sito d'Ateneo;
- di realizzare nuove pagine web dedicate a ciascun CdS.



## F. Ulteriori proposte di miglioramento

A valle dei primi lavori della commissione e tenuto conto delle istanze emerse sia negli incontri organizzati con gli studenti dei CdS che dalla componente studentesca della Commissione, la CPDS suggerisce le seguenti ulteriori proposte di miglioramento:

- così come emerso dagli incontri con gli studenti, la predisposizione di una biblioteca presso la sede di Palazzo Pacanowsky;
- così come già proposto nel Consiglio del CdS e nel Consiglio di Dipartimento del DISAE, lo sdoppiamento degli attuali 300 studenti di MII in due contingenti;
- così come emerso dagli incontri con gli studenti, lo spostamento dell'insegnamento di "Principi contabili internazionali" da esame in alternativa ad esame obbligatorio insieme a "Strategia e valutazione d'azienda", per il percorso di Amministrazione e Consulenza Aziendale del CdS in AFCA;
- così come emerso dall'analisi realizzata nel corso della riunione del 6/12/2019 (allegato n. 8) sui documenti di progettazione di due nuovi Cds, la CPDS esprime parere favorevole per la proposta di attivazione a partire dall'a.a. 2019/2020 dei seguenti CdS:
  1. il Corso di Studio Professionalizzante appartenente alla classe "L-18" (Lauree triennali in Scienze dell'Economia e della Gestione Aziendale) in "Esperto di sistemi amministrativo-contabili digitali integrati" (ESADI);
  2. il Corso di Studio in "Fashion, Art and Food Management", di carattere internazionale, integralmente erogato in lingua straniera, in classe "LM 77" (Lauree magistrali in Scienze economico-aziendali).

Prof.ssa Rita Lamboglia

Dott. Damiano Fiorillo

Dott. Mauro Romanelli

Flavia Perrella

Martina Omega

Martina Finizio



**DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI**  
**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI**

**VERBALE N.1/2019**

Il giorno martedì 2 aprile 2018, alle ore 15:30, presso il Dipartimento di Studi Aziendali ed Economici (DISAE), sede di Palazzo Pacanowski, Via Generale Parisi n. 13, stanza n. 351/B, si riunisce la Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) convocata, a mezzo e-mail, in data 22 marzo 2019, per discutere e deliberare con riguardo al seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Programmazione e organizzazione dei lavori della Commissione per l'anno 2019;
3. Varie ed eventuali.

Sono presenti alla riunione:

COMPONENTI	PRESENTI	ASSENTI GIUSTIFICATI	ASSENTI
EVANGELISTA Ludovica	X		
FINIZIO Martina	X		
FIORENTINO Raffaele (Presidente)	X		
FIORILLO Damiano (Segretario)	X		
LANDRIANI Loris	X		
OMEGA Martina	X		

Raffaele Fiorentino assume le funzioni di Presidente della Commissione e Damiano Fiorillo le funzioni di Segretario.

**1. Comunicazioni.**

Raffaele Fiorentino comunica ai componenti della commissione che, a valle della convocazione della Commissione Paritetica, ha appreso che la studentessa Ludovica Evangelista è stata eletta come rappresentante degli studenti nel Nucleo di Valutazione e che, a valle della nomina rettorale e stante l'incompatibilità con il ruolo di componente della Commissione Paritetica, dovrebbe decadere dal suo ruolo nella CPDS. Di conseguenza, sarà necessario attivare la procedura per la sostituzione della studentessa. Il prof. Fiorentino coglie l'occasione per ringraziare la dott.ssa Evangelista per il contributo dato con la sua partecipazione alla Commissione Paritetica.



- b) i risultati di apprendimento attesi siano efficaci in relazione alle funzioni e competenze professionali;
- c) l'attività didattica dei docenti, i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature, siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
- d) i metodi di esame consentano di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- e) il riesame annuale consegua efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio negli anni successivi;

Inoltre, l'Art. 32 del Regolamento Didattico d'Ateneo prevede che nel caso di insegnamenti sdoppiati all'interno di un medesimo Corso di Studio è compito della Commissione Paritetica di Dipartimento verificare che i programmi didattici e le prove d'esame siano equiparabili e non creino disparità nell'impegno di studio e nel conseguimento degli obiettivi formativi da parte degli studenti interessati.

Coerentemente, la relazione dovrà essere articolata nei seguenti punti:

- analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti;
- analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
- analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico;
- analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS;
- ulteriori proposte di miglioramento.

Successivamente, la Commissione discute sui compiti e sulle responsabilità precedentemente ricordate. In particolare, in merito all'art. 32 del Regolamento Didattico d'Ateneo la Commissione accerta che al momento non ci sono sdoppiamenti all'interno dei Corsi di Studio del DISAE. Si propone di verificare l'assenza di sdoppiamenti futuri nell'offerta formativa programmata chiedendo informazioni al Direttore del Dipartimento.

Successivamente, Raffaele Fiorentino richiama le principali proposte formulate nel 2018 ed aggiorna la Commissione in merito allo stato di avanzamento delle stesse.

Poi, si condivide l'opportunità di provvedere all'organizzazione e programmazione dei lavori della Commissione per il 2019. In tal senso, la Commissione condivide l'opportunità di individuare indicativamente il periodo di svolgimento delle prossime riunioni prevedendo una prossima riunione prima della pausa estiva ed un'ultima riunione al termine dell'anno in vista della redazione della Relazione annuale.

Si passa alla discussione del punto successivo.

### 3. Varie ed eventuali.

  3



ALLEGATO N 2

Alla C.A.

Università degli Studi di Napoli  
"Parthenope"  
Protocollo DISAE  
n. 743 del 22/05/19

Dott.ssa Rosalba Natale - Dirigente Ripartizione  
Didattica e Affari Istituzionali

Dott. Giuseppe Aiello - Dirigente Ripartizione  
Ricerca, Terza Missione, Valutazione,  
Programmazione e servizi informatici

Dott.ssa Patrizia Longo - Ufficio di Supporto al  
Presidio di Qualità

Dott.ssa Maria Grasso - Ufficio di Supporto al  
Nucleo di Valutazione

Sig. Giuseppe Cuccurullo - Ufficio Organi  
Collegiali

**OGGETTO: Commissione Paritetica Docenti Studenti - DISAE**

Si invia, in allegato, l'estratto del Verbale del Consiglio di Dipartimento di Studi Aziendali ed Economici - Composizione Allargata - Seduta n.5 del 21/05/2019, relativo al punto 3) Organizzazione del Dipartimento, per la nuova composizione della Commissione in oggetto.

Vive cordialità.

Napoli, 22 maggio 2019

La Responsabile Amministrativa  
Dott.ssa *Raimona Soriano* Anna Rita



Composizione allargata - seduta n.5

**ESTRATTO DEL VERBALE DEL CONSIGLIO DEL  
 DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI**

Il giorno 21 maggio 2019 alle ore 11:40 si è riunito, presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Studi Aziendali ed Economici di via G. Parisi 13 - Napoli, il Consiglio del Dipartimento di Studi Aziendali ed Economici dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope" nella composizione allargata a tutte le componenti, giusta convocazione protocollo n. 661 del 15 maggio 2019, per deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni
- 2) Organizzazione didattica
- 3) Organizzazione di dipartimento
- 4) Offerta formativa 2019 - 2020
- 5) Progetti di ricerca
- 6) Master
- 7) Seminari e convegni
- 8) Attività di terza missione
- 9) Variazioni di Budget
- 10) Ratifica decreti di urgenza
- 11) Varie ed eventuali

Presenze:

		Presente	Giustificato	Assente
<b>Direttore</b>				
MARSELLI	Riccardo	<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>Professori Ordinari</b>				
CAPASSO	Salvatore		<input checked="" type="checkbox"/>	
CARILLO	Maria Rosaria		<input checked="" type="checkbox"/>	
CAROLEO	Floro Ernesto	<input checked="" type="checkbox"/>		
CORONELLA	Stefano	<input checked="" type="checkbox"/>		
D'AMORE	Mariano	<input checked="" type="checkbox"/>		
FERRARA	Maria		<input checked="" type="checkbox"/>	
FIorentINO	Raffaele	<input checked="" type="checkbox"/>		
FIUME	Raffaele	<input checked="" type="checkbox"/>	Skype (NA)	
FRENI	Giuseppe		<input checked="" type="checkbox"/>	
GARZELLA	Stefano	<input checked="" type="checkbox"/>		
MANCINI	Daniela	<input checked="" type="checkbox"/>		
MOSCHERA	Luigi	<input checked="" type="checkbox"/>		
PAIELLA	Monica P.C.		<input checked="" type="checkbox"/>	
POZZOLI	Stefano			<input checked="" type="checkbox"/>
SAPIO	Alessandro	<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>Professori Associati</b>				

Composizione allargata - seduta n. 5 del 21/05/19 - Estratto

CANALE	Rosaria Rita	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
CELENZA	Domenico			
DE SIANO	Rita	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
DI MAIO	Michele		<input checked="" type="checkbox"/>	
D'UVA	Marcella			
FERRI	Salvatore	<input checked="" type="checkbox"/>		
LAMBOGLIA	Rita	<input checked="" type="checkbox"/>		
LANDRIANI	Loris	<input checked="" type="checkbox"/>		
NAPOLITANO	Oreste		<input checked="" type="checkbox"/>	
PIETROLUONGO	Maria Fortuna	<input checked="" type="checkbox"/>		
RISALITI	Gianluca	<input checked="" type="checkbox"/>		
ROSSANO	Diego	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
SCALETTI	Alessandro			<input checked="" type="checkbox"/>
SERINI	Fabio			
<b>Ricercatori</b>				
AGRIFOGLIO	Rocco	<input checked="" type="checkbox"/>		
BERNI	Alessia	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
BONASIA	Mariangela			
CAPUANO	Valeria	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
DE SIMONE	Elina			
DEL PRETE	Davide	<input checked="" type="checkbox"/>		
DI PIETRO	Christian	<input checked="" type="checkbox"/>		
FIORILLO	Damiano	<input checked="" type="checkbox"/>		
FRANCIOLI	Francesca	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
LARDO	Alessandra	<input checked="" type="checkbox"/>		
LOMBARDO	Vincenzo	<input checked="" type="checkbox"/>		
PALMA	Alessandro	<input checked="" type="checkbox"/>		
PENNACCHIO	Luca		<input checked="" type="checkbox"/>	
ROMANELLI	Mauro		<input checked="" type="checkbox"/>	
RUSSO	Antonella			
PTA				
BORRELLI	Adamo	<input checked="" type="checkbox"/>		
CASCARINO	Rita	<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>Rappresentanti Studenti</b>				<input checked="" type="checkbox"/>
APREA	Alessandro			<input checked="" type="checkbox"/>
CALCARO	Fabrizio			<input checked="" type="checkbox"/>
CORSO	Roberto			<input checked="" type="checkbox"/>
LABARBERA	Salvatore			<input checked="" type="checkbox"/>
RICCIO	Giuseppe			
SIRABELLA	Lorenzo	<input checked="" type="checkbox"/>		
UBALDO	Adriana	<input checked="" type="checkbox"/>		
<b>Segretario Amministrativo</b>				
RAINONE	Sonia A. R.	<input checked="" type="checkbox"/>		

Presiede la seduta il Direttore, Prof. Riccardo Marselli, mentre il segretario verbalizzante è il segretario amministrativo, Dott.ssa Sonia A.R. Rainone. Il Presidente constata la validità della seduta per la sussistenza del numero legale e dichiara aperta la seduta.

Ai sensi delle disposizioni dettate dalla Legge 190/2012, recepite nel Piano Integrato di Ateneo, il Presidente ricorda ai membri del Consiglio che hanno l'obbligo di astenersi dal concorrere all'adozione di delibere di cui all'odierno o.d.g. qualora ricorra una o più delle ipotesi di conflitto di interessi di cui abbiano preso visione con la relativa lettera di convocazione dell'odierna seduta.

Si passa all'esame dell'o.d.g.

### OMISSIS

Sono le ore 12:00 ed entrano Moschera, Sapio, Ferri, Landriani, Berni e Lombardo.

### 3) Organizzazione di dipartimento

Il Presidente informa il Consiglio che è necessario rivedere la composizione della commissione paritetica docenti studenti del dipartimento in quanto, in previsione dell'approvazione dell'offerta erogata 2019 2020, sono cambiati i carichi didattici e la presenza nei corsi di studio di alcuni docenti.

Il Presidente ricorda che la CPDS è costituita da un docente ed uno studente per ogni corso di studio gestito dal dipartimento, e la componente degli studenti dovrà essere rivista dal Consiglio degli studenti a seguito delle recenti elezioni delle rappresentanze degli studenti negli organi accademici.

Il Presidente ricorda altresì al Consiglio le incompatibilità per la nomina a componente della CPDS previste dal regolamento. Il Presidente invita il Consiglio ad esprimersi.

Il Consiglio all'unanimità delibera la seguente composizione docenti della Commissione Paritetica Docenti Studenti del DiSAE - Dipartimento di Studi Aziendali ed Economici:

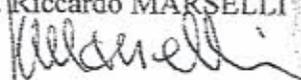
- Rita Lamboglia, professore associato t.p. SECS-P/07
- Damiano Fiorillo, ricercatore a tempo indeterminato t.p. SECS-P/02
- Mauro Romanelli, ricercatore a tempo indeterminato t.p. SECS-P/10

### OMISSIS

Non essendoci null'altro da deliberare, la seduta è tolta alle ore 12:20.

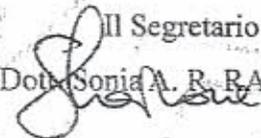
Il Presidente

Prof. Riccardo MARSELLI



Il Segretario

Dott. Sonia A. R. RAINONE



Vedole, un° 1

ALLEGATO N. 3

In data 09/07/2019 alle ore 16:00 si è riunito presso la Sala Consolida dell'Università Padagogica, di Atar, il Consiglio degli Studenti giusta decreto 320 del 09/04/2019 per discutere i seguenti punti all'ordine del giorno:

- Nomine Presidente del Consiglio
- Nomine Commissioni peritetiche
- Varii ed eventuali

La prima convocazione del 01/07/19 effettuata dall'ex presidente del consiglio.

Sono presenti i consiglieri:

- Manuel Melendri
- Eino Vincigu
- Angelo Antonio Nestesi
- Giuliano Riccio
- Giuseppe Franco
- Sebastiano De Tello
- Giovanni Comparesi
- Leonardo Motavola
- Grazia Danese
- Roberto Ciarro. Il pres. Adlocare aperta la seduta

Il consiglio è presieduto da Eino Vincigu. Il consigliere Roberto Ciarro è assente. Il presidente è Giovanni Comparesi.

Il consigliere Nestesi prende la parola: consiglio del DISI conviene che la sua linea di pensiero è quella di dare importanza all'operazione mettendo un po' d'altro merito e autonomia e parlare dell'operazione sottolineando l'importanza del Consiglio come organo, con potere ed iniziative espressive come punto di riferimento per i rispettivi dipartimenti, c'è il rischio che si traduca il consiglio, cosa che non deve accadere e a proporre come

candidato alla Presidenza. Parla per il comitato  
Riccio: un giovane e un frequentato imperatore per l'istituto.  
Sottolinea le sue volontà del comitato nelle  
precedenti costituzioni e due anni migliorato nel  
coordinamento tra i dipartimenti: gli organi del governo  
importanti per il vostro incontro i pendii spuntati da  
altri stranieri per migliorare e non soltanto per noi  
il presidente come siamo importanti

Comitato Riccio: Si esprime alle parole dei precedenti  
comitati ed si propone candidato alla presidenza  
sottolineando le necessità di collaborazione.

Comitato Meloni: c'è più meglio consapevolezza  
soprattutto dopo le visite del CESV dello quale  
sono stati con alcune espressioni il nostro  
interesse nonché le nostre qualità amministrative,  
lasciando importanti elementi di rappresentanza da  
venire a essere in base al tempo e tutti.

Comitato De Falco: si esprime le sue volontà  
vedendo il merito ed essere candidato come Presidente  
ma rimane per altri impegni. Non bisogna avere  
paura di confrontarsi con gli altri con impegno  
dopo mesi.

Il presidente dichiara aperta la votazione  
si procede allo scrutinio: NASTASI, DOVIERI,  
DOVIERI, DOVIERI, DOVIERI, DOVIERI, DOVIERI,  
VOTO NULLO, NASTASI, DOVIERI.  
Veni eletto come presidente il comitato GIORGIO  
DOVIERI

Vice presidente: UGO SUDANO NASTASI  
Segretario: GIULIANO RICCIO

Si procede con il  $\Sigma$  punto eli' O.D.G.  
Nominare commissioni arbitrali di NG, legalmente  
di ingegneria, gestionale triennale: VINCENZO GIUDA  
Specialistica: LUCA GALLO

Ingegneria I BTCC  
Triennale: ~~Genova~~ ANTONIO GENNARO ANDREA CARUBA  
Specialistica: GIOVANNI ROSOLIA

A.F.C.A.: FLAVIA PERRERA  
M&M: SIMONE GIORDANO  
MANAGEMENT PUBBLICO: MILENA DI MARTINO

-Vare ed eventuali

Il comporsi del CDN vede una maggiore  
stesse risulta differenziata nel suo piano  
risorse eventualmente in corso con una idea  
sul tema di digitalizzazione

F.to  
Il presidente  
Giuseppe Barone

Il segretario  
Cristina

Nepeli

05/07/2019



**DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI**

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI**

**VERBALE N. 2/2019**

Il giorno martedì 15 ottobre 2019, alle ore 15:30, presso il Dipartimento di Studi Aziendali ed Economici (DISAE), sede di Palazzo Pacanowski, Via Generale Parisi n. 13, stanza n. 331/B, si riunisce la Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) convocata, a mezzo e-mail, in data 9 ottobre 2019, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Programmazione e organizzazione dei lavori della Commissione per l'anno 2019;
3. Varie ed eventuali.

Sono presenti alla riunione:

COMPONENTI	PRESENTI	ASSENTI GIUSTIFICATI	ASSENTI
Perrella Flavia	X		
FINIZIO Martina	X		
Lamboglia Rita (Presidente)	X		
FIORILLO Damiano (Segretario)	X		
Mauro Romanelli	X		
OMEGA Martina	X		

Premesso che il Consiglio di Dipartimento nella seduta allargata del 21/5/2019 ha rinnovato la composizione della CPDS per la componente docente, in quanto, sulla base dell'approvazione dell'offerta erogata 2019/2020, sono cambiati i carichi didattici e la presenza nei corsi di studio di alcuni docenti. Il Consiglio di Dipartimento, nella data precedentemente indicata, ha deliberato all'unanimità sulla seguente composizione docenti della CPDS del DISAE:

- Rita Lamboglia, Professore Associato t.p. SECS-P/07, per il corso di studio in Amministrazione Finanza e Consulenza Aziendale (AFCA);
- Damiano Fiorillo, Ricercatore a tempo indeterminato t.p. SECS-P/02, per il corso di studio in Management delle Imprese Turistiche (MIT);
- Mauro Romanelli, Ricercatore a tempo indeterminato t.p. SECS-P/10 per il corso di studio in Management delle Imprese Internazionali (MII).



Premesso che il Consiglio degli Studenti riunitosi il 5/7/2019 ha proceduto al rinnovo della componente studentesca per la CPDS individuando, come nuovo rappresentante degli studenti del Corso di Studi in "Amministrazione, Finanza e Consulenza Aziendale, Flavia Perrella

Rita Lamboglia assume le funzioni di Presidente della Commissione e Damiano Fiorillo le funzioni di Segretario.

## **1. Comunicazioni.**

Rita Lamboglia comunica ai componenti della CPDS che, a valle della convocazione della stessa, ha appreso che la studentessa Ludovica Evangelista si è laureata e che risulta decaduta dal suo ruolo di rappresentante degli studenti del cds in AFCA.

È stata, pertanto, formalizzata la seguente nuova composizione della CPDS:

- Rita Lamboglia, Professore Associato t.p. SECS-P/07, per il corso di studio in Amministrazione Finanza e Consulenza Aziendale (AFCA);
- Damiano Fiorillo, Ricercatore a tempo indeterminato t.p. SECS-P/02, per il corso di studio in Management delle Imprese Turistiche (MIT);
- Mauro Romanelli, Ricercatore a tempo indeterminato t.p. SECS-P/10 per il corso di studio in Management delle Imprese Internazionali (MII);
- Flavia Perrella, rappresentante degli studenti per il cds in AFCA;
- Martina Omega, rappresentante degli studenti per il cds in MIT;
- Martina Finizio, rappresentante degli studenti per il cds in MII;

in quanto il

- il Prof. Raffaele Fiorentino è stato sostituito dalla Professoressa Rita Lamboglia, in quanto è stato eletto presidente del Cds in AFCA;
- il Prof. Loris Landiani è stato sostituito dal Prof. Mauro Romanelli, in quanto con l'approvazione della nuova offerta formativa risulta incardinato in un altro cds,
- Ludovica Evangelista è stata sostituita da Flavia Perrella, in quanto precedentemente nominata come rappresentante degli studenti nel nucleo di valutazione.

Si passa alla discussione del punto successivo.

## **2. Programmazione e organizzazione dei lavori della Commissione per l'anno 2019.**

Rita Lamboglia ricorda ai componenti che la CPDS, nell'ambito del processo di assicurazione della qualità della didattica dell'Ateneo, dovrà redigere una relazione annuale su ogni cds del DISAE. La relazione dovrà essere completata entro il 31 dicembre.

Per l'a.a. 2019/2020, afferiscono al DISAE i seguenti Corsi di Studio (CDS):

- Amministrazione, finanza e consulenza aziendale (AFCA);
- Management delle Imprese Internazionali (MII);
- Management delle Imprese Turistiche (MIT);
- Economia e Amministrazione d' Azienda (EAA);

con quest'ultimo che risulta però disattivato.

Rita Lamboglia ricorda all'assemblea le responsabilità e i compiti della CPDS, e comunica che la relazione, secondo le indicazioni del Presidio di Qualità, dovrà essere articolata nei seguenti punti:



- analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti;
- analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
- analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico;
- analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS;
- ulteriori proposte di miglioramento.

I primi 3 punti della relazione dovranno essere basati su di una valutazione complessiva dei cds che afferiscono al DISAE; mentre, gli altri dovranno essere sviluppati considerando i singoli cds. Successivamente, Rita Lamboglia richiama le principali proposte formulate nel 2018 e nella prima parte del 2019 dalla precedente CPDS, ed aggiorna la Commissione in merito allo stato di avanzamento delle stesse.

Successivamente, la Commissione discute sui compiti e sulle responsabilità precedentemente ricordate e, sulla base delle stesse, condivide l'opportunità di provvedere all'organizzazione e programmazione dei lavori della Commissione per lo sviluppo della relazione finale. In tal senso, la Commissione condivide l'opportunità di individuare indicativamente il periodo di svolgimento delle prossime riunioni prevedendo una prossima riunione nel mese di novembre ed un'ultima riunione nel mese di dicembre per l'approvazione della relazione finale.

Sulla base di quanto discusso, la CPDS è concorde nel continuare ad organizzare le attività ed i lavori lavoro in sotto-commissioni, come era già stato fatto dalla precedente CPDS per l'analisi dei questionari degli studenti relativi all'a.a. 2018/2019. Le sotto-commissioni saranno in totale 3 e composte, rispettivamente, da un docente e da uno studente dello stesso cds. Ogni docente esaminerà le principali criticità della scheda di monitoraggio e del rapporto di riesame (qualora prodotto per l'anno sottoposto a valutazione) discutendo nella CPDS tutte le criticità emerse all'interno dei documenti. Viene, inoltre, condivisa l'idea di incontrare direttamente gli studenti per illustrare loro il ruolo della CPDS e comunicargli l'indirizzo di posta elettronica della stessa, attraverso degli incontri che i rappresentanti degli stessi nella CPDS svolgeranno al termine delle lezioni. Martina Omega ricorda che tali incontri erano stati effettuati lo scorso anno accademico per tutti gli studenti di MIT, pertanto propone di svilupparli solo tra gli studenti del 1° anno. La componente studentesca propone, inoltre, di utilizzare questi incontri anche per sollecitare gli studenti alla compilazione dei questionari di valutazione durante tutto l'anno ed in maniera oculata, e non velocemente solo prima della prenotazione degli esami.

Infine, Rita Lamboglia ricorda che è sempre attiva la casella di posta elettronica della CPDS. Il Presidente, inoltre, comunica che da un controllo giornaliero non risultano pervenute e-mail. La Commissione ritiene opportuno proseguire nell'utilizzo della casella email e a tal proposito rinnova l'invito agli Studenti per la promozione della sua diffusione. Per le stesse ragioni, i Docenti della CPDS si rendono disponibili a promuoverne, tramite gli strumenti a sua disposizione, la diffusione.

DR  
RR



Si passa alla discussione del punto successivo.

### 3. Varie ed eventuali.

Rita Lamboglia sollecita gli studenti ad avanzare eventuali nuove proposte di miglioramento emerse nei primi mesi del 2019. Sul punto interviene la rappresentante di MII, Martina Omega, la quale informa la CPDS del problema relativo alla numerosità degli studenti ed alla mancanza di aule adeguate per contenerli e permettere loro di seguire i corsi. La studentessa evidenzia, inoltre, che questo problema spinge molti studenti di MII, in ragione delle aule assolutamente insufficienti come capienza, ad abbandonare il corso o a scegliere di non frequentarlo.

Martina Omega evidenzia, inoltre, la mancanza di informazioni adeguate sui nuovi corsi di studio attivati con la nuova offerta formativa. Anche Martina Finizio comunica alla Commissione che gli studenti stanno riscontrando difficoltà sulla raccolta di informazioni relative alla nuova offerta formativa.

La Commissione, da ultimo, condivide l'opportunità di individuare indicativamente il periodo di svolgimento delle prossime riunioni, in linea con lo sviluppo delle attività precedentemente indicato, prevedendo una prossima riunione nel mese di novembre ed un'ultima riunione nel mese di dicembre in vista dell'approvazione della Relazione annuale

Non avendo altro da discutere, la riunione si chiude alle ore 16:40.

Il Segretario verbalizzante  
Damiano Fiorillo

Il Presidente  
Rita Lamboglia



**DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI**

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI- SOTTO-COMMISSIONE Cds in AFCA**

**VERBALE N.1/2019**

Il giorno mercoledì 30 ottobre 2019, alle ore 15:30, presso la stanza n.342, sede di Palazzo Pacanowski, Via Generale Parisi n. 13, per il CdS in "Amministrazione, Finanza e Controllo" (AFCA) si riunisce la Sotto-Commissione Paritetica Docenti Studenti per discutere con riguardo al seguente ordine del giorno:

1. Analisi della numerosità dei questionari compilati
2. Analisi dei dati sui questionari compilati dagli studenti frequentanti e dai non frequentanti
3. Analisi dei dati contenuti nella sezione INS
4. Analisi dei dati contenuti nella sezione DOC
5. Analisi dei dati contenuti nella sezione SUG
6. Analisi dei dati contenuti nella sezione INT
7. Varie ed eventuali

Sono presenti per la sotto-commissione

COMPONENTI	PRESENTI	ASSENTI GIUSTIFICATI	ASSENTI
PERRELLA Flavia (Segretario)	X		
LAMBOGLIA Rita (Presidente)	X		

Rita Lamboglia assume le funzioni di Presidente della Commissione e Flavia Perrella le funzioni di Segretario.

***Analisi della numerosità dei questionari compilati***

La sotto-commissione analizza i dati relativi alla numerosità dei questionari compilati dagli studenti. Dall'esame emerge come il numero di questionari compilati possa essere considerato un buon dato, al contempo occorre focalizzarsi anche sull'attenzione che gli studenti dedicano alla compilazione degli stessi. Il Segretario evidenzia, infatti, come spesso gli studenti sottovalutino l'utilità del questionario, considerandolo come un vincolo obbligatorio per la prenotazione dell'esame.

Dalla discussione emerge la necessità di sensibilizzare gli studenti sulla rilevanza- utilità del questionario, e di informarli che i dati in questi inseriti vengono utilizzati per migliorare la qualità dei corsi di studio. Sulla base delle considerazioni sopra riportate emerge la necessità di svolgere le seguenti azioni:



- sensibilizzazione dei rappresentanti degli studenti sul tema;
- promozione da parte del Coordinatore del CdS di un'efficace compilazione mediante l'invio di un'email ai docenti per invitarli a comunicare agli studenti la rilevanza del questionario durante lo svolgimento delle lezioni.

### ***Analisi dei dati sui questionari compilati dagli studenti frequentanti e dai non frequentanti***

Il Presidente ed il Segretario procedono, poi, all'analisi dei dati sui questionari compilati dagli studenti frequentanti e da quelli non frequentanti. La percentuale di studenti che dichiarano di aver frequentato più della metà delle lezioni è il 67,72%, rispetto a quella dei non frequentanti che è pari al 39,28%. Il principale motivo della scarsa partecipazione degli studenti alle lezioni è dovuto allo svolgimento di attività lavorativa (61,81%), seguita da altri motivi di carattere generico (20,09%), che, sulla base di un primo colloquio del Segretario con gli studenti, riguardano prevalentemente la salute, la lontananza dalla sede di svolgimento dei corsi, etc. Le statistiche non rilevano criticità, anzi, rappresentano un dato positivo. La sotto-commissione ritiene comunque importante stimolare maggiormente la frequenza dei corsi, in quanto rappresenta un elemento che favorisce un maggiore contatto con la materia, attraverso:

- la sensibilizzazione dei rappresentanti degli studenti sul tema;
- lo svolgimento di lezioni più applicative da parte dei docenti, con l'analisi di casi pratici ed esperienze aziendali. Il Segretario evidenzia, infatti, che tale metodologia di insegnamento è quella che viene maggiormente apprezzata, ed è quella che favorisce la frequenza ai corsi da parte degli studenti iscritti alle lauree magistrali. Il Segretario, inoltre, evidenzia che sarebbe auspicabile un maggiore utilizzo da parte dei docenti dell'aula informatica per migliorare la qualità della didattica, nonché l'impiego di strumenti informatici quali excel.

### **Analisi dei dati contenuti nella sezione INS**

Il Presidente ed il Segretario passano, poi, ad esaminare i dati relativi alla sezione INS, la quale comprende le seguenti domande:

INS\_1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

INS\_2: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

INS\_3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

INS\_4: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Dall'analisi della sezione emergono risposte piuttosto positive da parte degli studenti, ed in particolare per quanto riguarda le domande sub-INS\_1, INS\_3 e INS\_4.

La percentuale maggiore di risposte positive si riscontra per la domanda relativa alle modalità d'esame (INS\_4), le quali sono considerate dagli studenti chiare. A parere del Segretario questo dato mette in luce sia la disponibilità a fornire chiarimenti da parte dei docenti, sia la trasparenza delle informazioni fornite dagli stessi.

Gli studenti si ritengono soddisfatti anche del materiale didattico (INS\_3= 87,7%). Al riguardo il Segretario precisa che molti docenti supportano gli studenti non solo con libri di testo, ma anche con slides e materiale di approfondimento. Lo svolgimento delle lezioni con l'ausilio delle slides viene molto apprezzato da parte degli studenti, in quanto esse permettono di seguire meglio le lezioni rendendole più interattive e più stimolanti.



Inoltre, la sotto-commissione conclude l'analisi osservando che la media del cds è in linea con quella che si ricava dai dati del Dipartimento e da quella che si ricava dai dati dell'Ateneo. Pertanto l'analisi della sezione non rileva criticità, né dati negativi.

#### ***Analisi dei dati conseguiti nella sezione DOC***

Il Presidente ed il Segretario passano, quindi, ad esaminare i dati relativi alla sezione DOC, la quale comprende le seguenti domande:

DOC\_5: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

DOC\_6: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

DOC\_7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

DOC\_8: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?

DOC\_9: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

DOC\_10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Nella sezione DOC i punti di forza segnalati dagli studenti sono principalmente:

- il rispetto da parte dei docenti degli orari stabiliti per le lezioni/esercitazioni (94,82%). Il Segretario evidenzia come questo dato metta in luce la serietà del docente ed il suo rispetto per gli studenti;
- la coerenza dell'insegnamento rispetto a quanto indicato sul sito web (94,05%);
- la disponibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (91,62%).

Gli studenti esprimono una valutazione molto positiva (90,89%), altresì, rispetto al loro interesse nei confronti degli argomenti trattati nel corso delle lezioni.

#### ***Analisi dei dati contenuti nella sezione SUG***

Il Presidente ed il Segretario passano, ancora, ad esaminare i dati relativi alla sezione SUG, la quale comprende i seguenti aspetti:

SUG\_1 Alleggerire il carico didattico complessivo

SUG\_2 Aumentare l'attività di supporto didattico

SUG\_3 Fornire più conoscenze di base

SUG\_4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti

SUG\_5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti

SUG\_6 Migliorare la qualità del materiale didattico

SUG\_7 Fornire in anticipo il materiale didattico

SUG\_8 Inserire prove d'esame intermedie

SUG\_9 Attivare insegnamenti serali

Analizzando i suggerimenti degli studenti la sotto-commissione rileva come questi riguardino principalmente la richiesta di alleggerire il carico didattico, l'aumento delle attività di supporto e la necessità di avere più conoscenze di base.

#### ***Analisi dei dati contenuti nella sezione INT***

Si passa, in ultimo, ad esaminare i dati relativi alla sezione SUG, la quale comprende le seguenti domande:

INT\_11 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?



Anche in questo caso i dati raccolti risultano significativi e non presentano criticità.

### **Varie ed eventuali**

La sotto-commissione ritiene utile continuare la valutazione del cds attraverso lo svolgimento di incontri diretti con gli studenti con il seguente calendario:

- lunedì 4 novembre alle ore 14:30 con gli studenti iscritti al 1° anno;
- venerdì 8 novembre alle ore 14:30 con gli studenti iscritti al 2° anno del percorso in Amministrazione e Consulenza Aziendale (ACA);
- mercoledì 6 novembre alle ore 11:30 con gli studenti iscritti al 2° anno del percorso in Finanza e Consulenza Aziendale.

Non figurando altri argomenti all'ordine del giorno, la riunione si chiude alle ore 17:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario verbalizzante  
Flavia Perrella

*Flavia Perrella*

Il Presidente  
Rita Lomboglia

*Rita Lomboglia*

*RR*



**DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI**

**SOTTO-COMMISSIONE Corso di Studi in MANAGEMENT DELLE IMPRESE INTERNAZIONALI (MII)**

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI**

**Verbale n. 1/2019**

Il giorno 7 novembre 2019, alle ore 15.30, presso il Dipartimento di Studi Aziendali e Economici (DISAE), sede di Palazzo Pacanowski, via Generale Parisi 13, stanza 309, si riunisce la Sotto-Commissione Paritetica Studenti Docenti per il Corso di Studi in Management delle Imprese Internazionali (MII) convocata, a mezzo e-mail in data 28 ottobre 2019, per discutere del seguente ordine del giorno:

1. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti;
2. Analisi e rilevazione delle criticità riguardanti l'adeguatezza e l'organizzazione delle risorse strutturali in termini di obiettivi di apprendimento e apprezzamento degli studenti
3. Tirocinio, *stage* e seminari
4. Varie ed eventuali.

Sono presenti alla riunione:

COMPONENTI	PRESENTI	ASSENTI GIUSTIFICATI	ASSENTI
Mauro Romanelli (Presidente)	X		
Martina Finizio (Segretario)	X		

Mauro Romanelli assume le funzioni di Presidente della Commissione. Martina Finizio assume le funzioni di Segretario.

Si passa alla discussione del punto all'ordine del giorno.

**1. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti;**

Mauro Romanelli introduce la discussione illustrando le rielaborazioni dei dati acquisiti dal sistema informativo di Ateneo per il Corso di Studi in Management delle Imprese Internazionali e per le valutazioni della Sotto-Commissione.

I componenti della Sotto-Commissione analizzano il numero e la percentuale di questionari compilati dagli studenti frequentanti e non frequentanti.

A tal proposito, l'analisi evidenzia per MII un numero complessivo di questionari per l'a.a. 2018/2019 pari a 4548. Tenuto conto della numerosità degli iscritti e che i questionari sono relativi agli insegnamenti dell'intera offerta formativa erogata, la sotto-commissione non rileva criticità.

Si registra, nell'a.a. 2018/2019 un sensibile incremento (+854 questionari compilati) nell'acquisizione di questionari compilati dagli studenti rispetto all'a.a. 2017/2018.

*Mauro Romanelli*

*Martina Finizio*



Dall'analisi di questo dato, si ritiene che, anche con riferimento al biennio antecedente, sia possibile verificare una maggiore sensibilità a partecipare alle procedure di valutazione sia da parte dei docenti che da parte degli studenti, ed emerge un orientamento crescente nel considerare la pratica della valutazione nella prospettiva del miglioramento della pianificazione e realizzazione delle attività didattiche.

Benché non sia stato possibile, malgrado un approfondimento con i competenti uffici dell'Ateneo, risalire alle cause della riduzione nella numerosità dei questionari compilati (dal 2015/2016 al 2017/2018), si ipotizza che le caratteristiche della procedura informatica di acquisizione delle risposte abbia influito su tale diminuzione.

Nell'a.a. 2018/2019 sono stati 3106 gli studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni (67,58%).

Con riferimento al 71,52% quale percentuale di frequenza ai corsi nell'a.a. 2017/2018, si rileva nell'a.a. 2018/2019 un lieve calo della percentuale di frequenza (67,58%) ma deve tenersi conto del maggior numero di questionari compilati (+854) nel 2018/2019.

Nell'a.a. 2018/2019 sono stati 1490 gli studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni (32,42%). Di questi sono 757 gli studenti (50,81%) che dichiarano le esigenze di lavoro quale motivazione principale rispetto alle difficoltà della frequenza alle lezioni.

Nell'a.a. 2018/2019, con riferimento all'a.a. 2017/2018, si registra sia un incremento di studenti con una frequenza inferiore al 50% delle lezioni (+426), sia in valori percentuali, facendo segnalare un + 3,76%. Tuttavia, risultano pervenuti nel 2018/2019 ben 836 questionari in più.

Con riferimento al 56,24% dell'a.a. 2016/2017 si rileva nell'a.a. 2018/2019 sia un significativo incremento della percentuale di frequenza (+10,92%), sia un significativo incremento di questionari compilati (+626).

La positiva crescita è presumibilmente attribuibile ad una più efficiente e razionale gestione delle aule e delle risorse strutturali dedicate al CdS MII. Tuttavia, Martina Finizio riporta che gli studenti hanno lamentato e lamentano notevoli difficoltà nell'adeguatezza delle risorse strutturali con riferimento a sensibili criticità emerse nella capienza delle aule destinate alle lezioni per gli iscritti al primo anno nell'a.a. 2019/2020.

Tale situazione tende ad incidere sulla effettiva frequenza alle lezioni e sui contenuti dell'apprendimento, un particolarmente delicato in quanto le lezioni del I anno rappresentano la prima sostanziale forma di comunicazione tra Università e studenti e di trasferimento di conoscenze sensibili per una proficua ed effettiva continuazione del percorso universitario dello studente appena immatricolatosi al CdS MII.

Si passa successivamente all'analisi dei dati relativi agli studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni.

Dei 1490 questionari compilati, sono 757 i questionari compilati (50,81%) da studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni.

La principale motivazione è data dalla presenza di studenti lavoratori (757 questionari pari al 50,98 %). In 295 risposte (19,8%) si adducono altre motivazioni o ragioni come seconda causa che ostacola la frequenza ai corsi. La terza causa è la 'frequenza lezioni di altri insegnamenti' (290 risposte pari al 19,46%).

La Sotto-Commissione individua come possibile spiegazione di quest'ultimo dato il possibile accavallamento tra la frequenza degli insegnamenti del primo, del secondo e del terzo anno.



Quindi, l'analisi si concentra sulle valutazioni medie e sulle criticità sia nella sezione insegnamento sia nella sezione docente. L'analisi complessiva evidenzia per MII una percentuale media di valutazioni decisamente positiva (più sì che no, decisamente sì) superiore all' 80%, sia nella sezione insegnamento che nella sezione docente. Nel complesso, quindi, non si rilevano particolari criticità.

Nella sezione 'suggerimenti degli studenti' si registrano le seguenti voci ed il numero delle segnalazioni:

- alleggerire il carico didattico complessivo (1308 segnalazioni);
- fornire più conoscenze di base (1069 segnalazioni);
- aumentare l'attività di supporto didattico (888 segnalazioni);
- migliorare la qualità del materiale didattico (698 segnalazioni);
- migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (637 segnalazioni);
- eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti (588 segnalazioni).

Ne segue una ampia discussione sui contenuti dell'offerta formativa, in cui Martina Finizio propone, da un lato, che possa realizzarsi la transizione di abilità linguistiche 9cfu (I anno) ad insegnamento con esame e segnala come gli studenti abbiano chiesto maggiori informazioni con riferimento al percorso di studi relativo agli insegnamenti del III anno.

Tuttavia, docenti e studenti lamentano difficoltà nell'accedere alla procedura informatica di valutazione durante il corso, e non al momento della prenotazione dell'esame. In altre parole, docenti e studenti evidenziano come non sia sempre agevole procedere alla compilazione dei questionari durante il corso e, in particolare, in prossimità dei due terzi del corso. Soltanto in fase di prenotazione, il sistema informatico rende disponibile allo studente la piattaforma per procedere alla valutazione dell'insegnamento contestualmente alla prenotazione per l'esame. Si rende, quindi, necessario intervenire per rendere la piattaforma informatica flessibile e rispondente alle esigenze della valutazione della didattica, azione sia preziosa che delicata per il miglioramento dei contenuti degli insegnamenti e per l'impatto sugli obiettivi di formazione ed apprendimento dello studente.

In ragione dell'analisi svolta e dell'ampia discussione, la Sotto-Commissione avanza i seguenti suggerimenti per il Corso di Studi MII:

- incentivare gli studenti del primo anno di studi ad un maggiore utilizzo della piattaforma eLearning dove è disponibile materiale integrativo degli insegnamenti obbligatori del primo anno accademico;
- sensibilizzare gli studenti a considerare maggiormente le opportunità fornite dagli orari di ricevimento;
- approfondire la fattibilità e la modalità con cui "migliorare la qualità del materiale didattico" degli insegnamenti del Corso di Studi;
- approfondire la fattibilità e la modalità con cui incrementare le attività di supporto e tutoraggio;
- migliorare la comunicazione con riferimento alle opportunità ed ai contenuti del percorso di studi relativo al III anno del CdS MII al fine di orientare lo studente verso la scelta degli insegnamenti coerenti con il percorso formativo ed il profilo di apprendimento;
- migliorare la comunicazione in tema di tirocini e stage in termini di opportunità, procedura e modulistica;
- programmare una miglior offerta di seminari in termini di quantità e accesso, prevedendo un'articolazione a numero limitato per i seminari previsti al II anno, ed a numero aperto per i seminari previsti al terzo anno;
- rendere effettiva la piattaforma informatico-informativa per realizzare una valutazione della didattica coerente e rispondente a obiettivi e tempi di valutazione e, in particolare, per consentire che la procedura di valutazione sia accessibile per ciascun insegnamento del CdS MII a partire dall'ultimo terzo del corso, come prescritto dalle linee guida su "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio" prevedono che la somministrazione del questionario agli studenti frequentanti avvenga fra i 2/3 e il termine della durata dell'insegnamento, richiamate, in particolare, dal Presidio di Qualità d'Ateneo.



Si passa alla discussione del punto successivo.

## **2. Analisi e rilevazione delle criticità riguardanti l'adeguatezza e l'organizzazione delle risorse strutturali in termini di obiettivi di apprendimento e apprezzamento degli studenti**

Emerge, ancora una volta, una forte criticità nell'adeguatezza delle risorse strutturali disponibili per il CdS MII, e, in particolare, si lamentano notevoli difficoltà in ragione della capienza delle aule rispetto all'elevata numerosità dell'attuale contingente di 300 studenti con riferimento agli insegnamenti del I anno.

La rappresentanza degli studenti ha, nel caso specifico relativo alla frequenza dei corsi del I anno, rilevato numerose proteste e lamentele da parte degli studenti del I anno con riferimento alla situazione di inadeguata accoglienza di aule e strutture per garantire la piena frequenza delle lezioni del I anno. Emerge, con cristallina evidenza, che, proprio al debutto della propria esperienza universitaria al I anno, una situazione di inadeguata accoglienza degli studenti tende a comunicare ai medesimi un senso di disorganizzazione, confusione e inefficienza.

In ragione delle lamentele pervenute e dell'insoddisfazione percepita, la rappresentanza degli studenti ha, inoltre, espresso, univocamente e in maniera esplicita, un forte disappunto ed anche un certo sconforto con riferimento alla situazione emersa con l'inizio delle lezioni che ha generato, soltanto nella prima settimana dei corsi, disorganizzazione, ineffettività della prestazione didattica, confusione e disorientamento negli studenti che, nel primo vero banco di prova di nella comunicazione con l'Università, percepiscono disorganizzazione, inefficienza, perdita di tempo nel processo di progressivo ambientamento e pianificazione nella realtà universitaria.

Inoltre, la rappresentanza studentesca rileva come sia fondamentale, in fase di programmazione, prevedere, sempre e comunque che i corsi siano svolti nella medesima sede e che l'organizzazione di aule ed orari sia predisposta in modo tale da evitare, ad esempio, ore vuote tra un corso e l'altro, al fine di garantire anche una più efficiente partecipazione e frequenza degli studenti ai corsi. Concentrare le aule in una sola sede ed evitare ore vuote tra una lezione e l'altra consente allo studente di evitare tempi di inattività e programmare in maniera più efficiente la giornata di studio e di lezione.

In ragione dell'analisi svolta e dell'ampia discussione, la Sotto-Commissione avanza i seguenti suggerimenti per il Corso di Studi MII:

- prevedere che i corsi siano svolti sempre nella medesima sede;
- predisporre l'organizzazione di aule ed orari in modo tale da evitare ore vuote tra un corso e l'altro;
- prevedere lo sdoppiamento degli insegnamenti e, di conseguenza, predisporre adeguate risorse in termini di strutture ed aule con riferimento agli insegnamenti del I anno.

Si passa al punto successivo.

## **3. Tirocinio, stage e seminari.**

La Sotto-Commissione ritiene che il potenziale rappresentato dall'utilizzo degli strumenti quali il tirocinio o stage e la possibilità di frequentare seminari di approfondimento non sia ancora del tutto sfruttato e tradotto in azione sistemica o prassi consolidata. Martina Finizio segnala come sia molto importante la comunicazione d'Atenco agli studenti in tema di tirocini e stage in termini di opportunità che tende ad evidenziare il nesso tra formazione, apprendimento ed esperienza lavorativa.



In particolare, si segnala che una comunicazione chiara e mirata sulle opportunità rappresentate da tirocini, stage e seminari già diretta agli studenti del I anno rappresenti un potente strumento di orientamento delle scelte dello studente in termini di programmazione curriculare.

Sarebbe, altresì, auspicabile, così come manifestato dalla rappresentanza studentesca programmare un maggior numero di seminari ed una più ampia disponibilità di posti per seminario. Inoltre, si suggerisce di prevedere un numero limitato di accesso per i seminari programmati al II Anno ed un accesso libero ai seminari programmati per il III anno.

Si passa al punto successivo.

#### 4. Varie ed eventuali.

Il Presidente, in merito alla redazione della relazione annuale 2019, segnala l'opportunità di effettuare approfondimenti dei dati disponibili attraverso sondaggi a campioni di studenti.

Non avendo altro da discutere, la riunione si chiude alle ore 17.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario verbalizzante  
Martina Finizio

Il Presidente  
Mauro Romanelli



**DIPARTIMENTO DI STUDI AZIENDALI ED ECONOMICI**

**SOTTO-COMMISSIONE MIT**

**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI**

**Verbale n. 1/2019**

Il giorno 31 ottobre 2019, alle ore 11.00, presso il Dipartimento di Studi Aziendali e Economici (DISAE), sede di Palazzo Pacanowski, via Generale Parisi 13, stanza 311, si riunisce la Sotto-Commissione Paritetica Studenti Docenti per il Corso di Studi in Management delle Imprese Turistiche (MIT) convocata, a mezzo e-mail, in data 26 ottobre 2019, per discutere del seguente ordine del giorno:

1. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti;
2. Varie ed eventuali.

Sono presenti alla riunione:

COMPONENTI	PRESENTI	ASSENTI GIUSTIFICATI	ASSENTI
Fiorillo Damiano (Presidente)	X		
Martina Omega (Segretario)	X		

Damiano Fiorillo assume le funzioni di Presidente della Commissione e Martina Omega le funzioni di Segretario.

Si passa alla discussione del punto all'ordine del giorno.

**1. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti;**

Damiano Fiorillo introduce la discussione illustrando le rielaborazioni dei dati acquisiti dal sistema informativo di Ateneo per le finalità proprie della Sotto-Commissione. Le rielaborazioni sviluppate evidenziano principalmente, per il Corso di Studi in Management delle Imprese Turistiche, la numerosità delle risposte e eventuali criticità.

I componenti della Sotto-Commissione analizzano il numero e la percentuale di questionari compilati dagli studenti frequentanti e non frequentanti.

A tal proposito, l'analisi evidenzia per MIT un numero complessivo di questionari per l'a.a. 2018/2019 pari a 1896 con un valore medio di circa 99 risposte per ciascun insegnamento obbligatorio del primo anno, che si riduce a circa 80 risposte per gli insegnamenti obbligatori del secondo anno e del terzo anno. Tenuto conto della numerosità degli iscritti e che i questionari sono relativi agli insegnamenti dell'intera offerta formativa erogata, la sotto-commissione non rileva criticità.



Si passa successivamente all'analisi dei dati relativi agli studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni. Dei 1986 questionari compilati, esattamente 580 (circa il 30%) sono stati compilati da studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni. La principale motivazione è data dalla presenza di studenti lavoratori (277 questionari, circa il 48%). La seconda motivazione più importante è la "frequenza lezioni di altri insegnamenti" (140 risposte, circa il 24%). La Sotto-Commissione individua come possibile spiegazione di quest'ultimo dato il possibile accavallamento tra la frequenza degli insegnamenti del primo, del secondo e del terzo anno.

Quindi, l'analisi si concentra sulle valutazioni medie e sulle criticità sia nella sezione insegnamento sia nella sezione docente. L'analisi complessiva evidenzia per MIT una percentuale media di valutazioni positive (più sì che no, decisamente sì) superiore all'80%, sia nella sezione insegnamento che nella sezione docente. Nel complesso, quindi, non si rilevano criticità. Tuttavia, nella sezione insegnamento, la domanda:

- I "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?";

registra una percentuale di valutazioni positive (più sì che no, decisamente sì) di circa il 76%, con una di valutazione negativa (più no che sì, decisamente no) di circa il 23%. Quest'ultimo dato trova supporto nella sezione "suggerimenti degli studenti". Infatti, 436 studenti (circa un quarto dei rispondenti) suggerisce di fornire più conoscenze di base.

Nella sezione "suggerimenti degli studenti" si segnalano anche:

- alleggerire il carico didattico complessivo (con 583 segnalazioni);
- aumentare l'attività di supporto didattico (350 segnalazioni);
- migliorare la qualità del materiale didattico (345 segnalazioni);

Ne segue una ampia discussione, in cui Martina Omega riporta che gli studenti che hanno iniziato il terzo anno di studi nell'anno accademico in corso lamentano una mancanza di informazioni riguardo al percorso di studi in "Management degli enti e dei beni culturali".

A seguito dell'analisi svolta e dell'ampia discussione, la Sotto-Commissione avanza i seguenti suggerimenti al Corso di Studi MIT:

- incentivare gli studenti del primo anno di studi ad un maggiore utilizzo della piattaforma eLearning dove è disponibile materiale integrativo degli insegnamenti obbligatori del primo anno accademico.
- valutare l'opportunità di destinare la settimana iniziale d'insegnamento al richiamo delle conoscenze basilari.
- incentivare gli studenti ad utilizzare maggiormente gli orari di ricevimento.
- approfondire la fattibilità e la modalità con cui "migliorare la qualità del materiale didattico" degli insegnamenti del Corso di Studi.
- approfondire le modalità con cui fornire più informazioni agli studenti riguardo il curricula in "Management degli enti e dei beni culturali".
- approfondire la fattibilità e la modalità con cui incrementare le attività di supporto e tutoraggio.

Si passa alla discussione del punto successivo.



- approfondire la fattibilità e la modalità con cui incrementare le attività di supporto e tutoraggio.

Si passa alla discussione del punto successivo.

## 2. Varie ed eventuali.

Il Presidente, in merito alla redazione della relazione annuale 2019, ricorda l'opportunità di effettuare approfondimenti dei dati disponibili attraverso sondaggi a campioni di studenti.

Non avendo altro da discutere, la riunione si chiude alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario verbalizzante  
Martina Omega

Il Presidente  
Damiano Fiorillo